



Stichting Werkgroep Milieubeheer Rhenen

NIEUWSBRIEF 2007 NR. 2



= Plantage Willem III, doorkijk naar de plaats waar de eco-passage komt (Elst) =

Wat deed WMR afgelopen halfjaar?
Nieuwe kerngroepleden
Nieuwe adviescommissie NMD
Woord van nieuwe penningmeester
Nieuwe WMR-folder
Jaarvergadering 2007
Omlegging N225 & verbreding Rijnbrug
Slibstort Ingensche Waarden
Ontwikkelingen Palmerswaard

Camping De Thymse Berg
Raadsbesluit met een staartje
Fietsverbinding over Grebbeberg
Structuurvisie Rhenen
Frustratie rond Remmerden
Klimbos Tegelen/Kwintelooijen
Opening Klompenpad
Ontwikkelingen Middelwaard-west
Planontwikkeling Vogelenzang

Internet en elektronische Nieuwsbrief

De WMR heeft een mooie internetsite: www.stichtingwmr.nl

Hierop worden actuele artikelen, plannen, foto's en ook de Nieuwsbrief gepubliceerd. Indien u in het bezit bent van een e-mailadres dan kunt u de Nieuwsbrief per e-mail ontvangen. Dat scheelt papier, drukinkt en bezorgkosten. Een elektronische Nieuwsbrief spaart natuur en milieu!

*Wilt u de Nieuwsbrief per e-mail? Geef u dan op via onderstaand e-mailadres:
anita.berends@orange.nl*

WAT DEED DE WMR HET AFGELOPEN HALFJAAR?

Het loopt goed met onze activiteiten en we waren weer flink actief op verschillende terreinen. Hieronder een overzicht. Een aantal van de activiteiten en ontwikkelingen is in deze Nieuwsbrief meer uitgebreid beschreven.

Jaarvergadering

Deze vond plaats op 22 mei en leverde een heel interessante avond op. Wij hadden de bijeenkomst in de vorm van een thema avond gegoten. Het thema was: 'SAMEN WERKEN AAN HET BINNENVELD, verleden, heden en toekomst'. De reden om dit thema te kiezen was de Reconstructie van het landelijk gebied die momenteel in het Binnenveld concreet uitvoering krijgt in 'Plan Achterberg'. Dit plan is opgesteld door de Ondernemersvereniging Achterberg, de lokale LTO-afdeling, de WMR en de Gemeente Rhenen. Het proces wordt getrokken en gefaciliteerd door de SVGV (Stichting Vernieuwing Gelderse Vallei). Gezien de geschiedenis is het heel bijzonder dat deze partijen elkaar gevonden hebben en nu constructief werken aan de kwaliteit van het gebied. Met het oog op het onderwerp vond de jaarvergadering plaats in Achterberg. Dat was een primeur in de geschiedenis van de WMR.

Natuuractiviteiten

Onder leiding van Dirk Prins is een groep bezig met de inventarisatie van bermen in Rhenen. De lijsten van gevonden soorten staan op de website. De gemeente kan deze informatie gebruiken bij het te voeren beleid voor het bermonderhoud.

Bijdragen aan en reacties op plannen

Verschiedende plannen en hun ontwikkeling worden door ons op de voet gevolgd. Zo is de WMR vertegenwoordigd in de speciale adviesgroep *Vogelenzang* voor de planvorming over deze nieuwe woonwijk. Die adviesgroep bracht in juni advies uit aan het College van B&W. Het advies werd door het College positief opgepakt en voor het merendeel overgenomen. Wij zijn ook betrokken bij de opstelling van een inrichtingsplan voor de *Palmerswaard* door Het Utrechts Landschap en het voornemen van de gemeente en de

provincie om een fietspad aan te leggen door een deel van de Palmerswaard. De WMR is goed te spreken over de aanpak die het College van B&W nu voorstaat om te komen tot een gedegen opstelling van een ontwerp bestemmingsplan voor de voorgestelde uitbreiding van de camping de *Thijmse Berg*. In dat ontwerp zal de 'nee, tenzij afweging' een centrale rol spelen. Die afweging is vereist omdat het gebied ligt in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Wij zijn daarentegen minder goed te spreken over het vrijstellingenbeleid dat de gemeente voert over de uitbreiding van het bedrijventerrein Remmerden. Omdat het ondoenlijk is elke keer tegen voorgenomen vrijstellingen in te gaan en ook omdat inmiddels de infrastructuur voor de uitbreiding is aangelegd en verdere bezwaren vooral ondernemers zouden duperen, hebben wij ons verzet tegen de uitbreiding opgegeven. Wij hebben in juli daarover een brief geschreven aan het College van B&W en de Raad met kopie aan de VROM Inspectie in Haarlem.

Overleg met wethouders

Wij hadden in juni een constructief voortgangsgesprek met wethouders Van den Bosch en Van Hees waarbij veel onderwerpen (zoals die ook ter sprake komen in deze Nieuwsbrief) aan de orde werden gesteld. Een belangrijk punt van bespreking vormde de verkeersveiligheid bij het padden overzetten ieder voorjaar. Hierbij lopen zowel de vrijwilligers als de automobilisten risico's. Wethouder Van den Bosch zei toe dat in overleg met de provincie betere veiligheidsmaatregelen zullen worden getroffen.

Kerngroep

Op 27 april kreeg Dirk Prins uit handen van onze nieuwe burgemeester Van Oostrum een koninklijke onderscheiding. Dirk werd voor zijn langjarige vrijwilligerswerk voor vele landelijke en lokale organisaties (waaronder prominent de WMR), benoemd tot ridder in de Orde van Oranje Nassau. Proficiat Dirk!



Luuk Derks is teruggekeerd in de kerngroep en zal ons adviseren op juridisch gebied. Verder is Elsa Rocha ons ook komen versterken.

Wij hebben gehoor gegeven aan een oproep van de gemeente om mee te doen aan de viering van het 750-jarig bestaan van Rhenen in 2008. Dat gaan we doen met enkele activiteiten die in de komende maanden zullen worden uitgewerkt door enkele leden van de kerngroep in samenwerking met zusterorganisaties.

Jules Scholten en Han Runhaar

NIEUW KERNGROEPLEDEN

Anja Langefeld

Als nieuw lid van de WMR stel ik me graag aan u voor. Mijn naam is Anja Langefeld en ik ben 47 jaar. In 2006 zijn we (mijn man en ik) vanuit Woerden naar Rhenen verhuisd. We houden allebei erg van wandelen en Rhenen was ons jaren geleden tijdens een wandeling al opgevallen. Leuk stadje, mooie bossen, rivier, Betuwe aan de overkant en alles zo heerlijk dichtbij. We wonen er nu een jaar en het bevalt ons allebei uitstekend. We wandelen en fietsen veel en genieten erg van deze mooie omgeving. Mijn liefde voor de natuur is gegroeid door mijn hobby's tuinieren en wandelen. Eerst alleen geïnteresseerd in mooie tuinplanten, toen kwamen daar al snel de inheemse planten bij. Een vogelboek werd aangeschaft, een verrekijker, vlinderboek, paddestoelboek,... Om niet continu met een lading boeken door de natuur te hoeven lopen heb ik in 2001 met heel veel plezier een IVN-gidsencursus gevolgd, en ben de laatste jaren in Woerden actief geweest bij het IVN. Omdat Rhenen helaas (nog) geen IVN-afdeling

heeft heb ik gekozen voor de WMR, deze stichting houdt zich gelukkig ook bezig met natuurinventarisatie en -educatie.



NIEUWE ADVIESCOMMISSIE NMD

Het College van B&W heeft op 12 juni een 'Adviescommissie NMD' ingesteld. Zij heeft als taak om B&W gevraagd en ongevraagd te adviseren over activiteiten en ontwikkelingen die van invloed zijn op Natuur, Milieu en Duurzaamheid (NMD) in Rhenen. De nieuwe commissie is als vervanging van de adviescommissies Milieu & Groen en Duurzaamheid ingesteld. Zij bestaat uit 9 leden die daarin op persoonlijke titel zitting hebben zonder vertegenwoordiging van belangen uit organisaties in de gemeente.

De leden zijn:

- dhr. A.J.H. de Beaufort
- dhr. J. van Berkel
- mevr. A.E. Boekhold
- dhr. W. Flier
- mevr. M. van Gijsen
- dhr. J. Klijn
- mevr. D. Nijland
- dhr. O. Ostendorf
- dhr. J.J. Scholten.

De WMR heeft lange tijd aangedrongen op de instelling van deze onafhankelijke commissie en is verheugd dat die nu aan het werk kan gaan.

Jules Scholten

WOORD VAN DE NIEUWE PENNINGMEESTER

Begin dit jaar werd duidelijk dat Alie de Boer-Waanders door verhuizing uit Rhenen haar taak als penningmeester van de WMR zou neerleggen. Om een goed onderdeel te vormen van het bestuur en de kerngroep vond ze dat je echt in de Gemeente Rhenen moet wonen, voor de juiste binding. Alie is jarenlang zeer actief geweest voor de WMR, niet alleen als penningmeester maar ook in diverse andere rollen. En wie denkt dat het penningmeesterschap niet veel omvat heeft het mis: ook de donateurs- en relaties-administratie hoort daarbij!

Via deze weg wil ik - als nieuwe penningmeester - Alie bedanken voor de jarenlange, trouwe en actieve inzet voor de WMR.



Alie de Boer-Waanders

Dan nu even een woord van mij als nieuwe penningmeester. Een aantal van u zullen afgevraagd hebben waarom er bij de Nieuwsbrief van het voorjaar geen acceptgiro zat om uw donatie te betalen. Meestal vond de vraag om vernieuwing namelijk plaats in het voorjaar.

Als gevolg van wijzigingen bij de Postbank rond de afwikkeling van dit soort betalingsverkeer konden we niet langer gebruik maken van de 'oude' acceptgiro's. Zoals u heeft kunnen zien

ziet de acceptgiro er nu anders uit (inclusief briefgedeelte). Het heeft wat tijd gekost uit te maken welk soort acceptgiro's voor ons als stichting het handigst zijn.

Daarnaast kostte het overzetten van het penningmeesterschap van Alie naar mij ook enige tijd. Diverse instanties moesten daarvoor ingelicht worden zoals Kamer van Koophandel en diverse financiële instellingen.

Uiteindelijk is nu alles geregeld en is ook onze administratie aangepast voor de nieuwe wijze van betalen. Het is voor onze administratie erg belangrijk dat, als u de acceptgiro op een andere wijze betaalt bijvoorbeeld via internetbankieren, u het betalingskenmerk vermeldt. Het betalingskenmerk is het voorgedrukte nummer dat iets onder de tekst 'Jaarlijkse bijdrage' staat. Hiermee kunnen we uw betaling namelijk aan uw naam koppelen (het zou namelijk erg vervelend zijn als we u onterecht beschuldigen van niet betalen terwijl u wel degelijk uw donatie hebt overgemaakt).

Daarnaast is het voor u belangrijk om te weten dat wijzigingen die u op de acceptgiro aanbrengt (bijvoorbeeld een adreswijziging) door de Postbank niet aan ons wordt doorgegeven. Geef daarom dergelijke wijzigingen rechtsstreeks aan ons door via ons postadres, onze website of direct aan mij anita.berends@orange.nl. Natuurlijk moet u wel het bedrag en uw handtekening op de acceptgiro invullen.

Voor de goede orde: de bijgesloten acceptgiro is voor het donateurschap van het jaar 2007. Voor 2008 zal de vraag om betaling van de donatie mogelijk weer gewoon in het voorjaar plaatsvinden.

Overigens hebben een aantal donateurs spontaan hun bijdrage voor 2007 al aan ons overgemaakt. Waarvoor dank! U treft bij deze nieuwsbrief dan ook geen acceptgiro aan.

Anita Berends

NIEUW WMR-FOLDER

Voor het werven van nieuwe donateurs en/of leden maken veel organisaties gebruik van een kleine maar informatieve folder. Zo ook de WMR. In het verleden is al eens zo'n folder opgesteld maar deze behoefde enige bijstelling als gevolg van ontwikkelingen binnen en buiten de WMR.

Bij deze nieuwsbrief heeft u de nieuwe WMR-folder ontvangen. Het bijstellen van de folder is uitgevoerd door Anja Langefeld die zich eerder in deze nieuwsbrief aan u heeft voorgesteld.

De folder bevat in het kort wie de WMR is, wat de stichting doet en waarom we dat doen. Natuurlijk met als doel mensen over te halen donateur te worden of zelfs actief binnen de WMR te worden. Via een inlegvel kunnen belangstellenden zich opgeven.

De bijgesloten folder kunt u bewaren maar u kunt hem natuurlijk ook aan uw burens, vrienden, kennissen of wie dan ook geven waarvan u meent dat die ook om het milieu en de natuur in de Gemeente Rhenen geeft.

Wilt u extra folders ontvangen, vraag ons erom!

Anita Berends

JAARVERGADERING/THEMA-AVOND OVER TOEKOMST VAN HET BINNENVELD

Dit jaar hebben we de jaarvergadering, die werd gehouden op 22 mei, gecombineerd met een thema-avond over het Binnenveld. Het thema voor de avond was 'Samen werken aan het Binnenveld; Verleden, heden en toekomst'. Er werd ingegaan op de wijze waarop in het verleden en nu door boeren en natuurbeschermers werd en wordt gedacht over de inrichting van het Binnenveld, en hoe in de toekomst beide groepen zouden kunnen samenwerken om de leefbaarheid van het gebied te vergroten.

Opzet van de avond

Aanleiding om voor dit thema te kiezen was dat de WMR in de Werkgroep Achterberg samen met de LTO, de Ondernemingsvereniging Achterberg en de Stichting Vernieuwing Gelderse Vallei (SVGV) werkt aan wat heet de 'Reconstructie' van het Binnenveld. In dat kader worden plannen ontwikkeld die de leefbaarheid van het platteland moeten vergroten. Gezien de geschiedenis is het heel bijzonder dat deze partijen elkaar gevonden hebben en nu constructief werken aan de kwaliteit van het gebied.

Voor het eerst in de geschiedenis van de WMR was als locatie het Dorpshuis in Achterberg gekozen. De zaal zat nagenoeg vol (ca. 50 mensen) met een mix van WMR-donateurs, agrariërs, enkele gemeenteraadsleden en wethouder van Hees.

Heden

Als eerste sprekers gaven Han Runhaar (WMR) en Jan Rauw (Ondernemersvereniging Achterberg) samen een presentatie van het door de werkgroep opgestelde 'Plan Achterberg'. Zij lieten zien welke projecten er momenteel worden uitgevoerd op het gebied van leefbaarheid, natuur, recreatie, landbouwkundige omstandigheden en waterhuishouding. De ecologische verbindingzones kwamen voorbij, het fietspad, het klompenpad en de kanoroute, het multifunctioneel centrum in Achterberg, de vrijwillige kavelruil en de plannen voor waterberging. Runhaar en Rauw deden ook uit de doeken hoe het proces de afgelopen jaren is verlopen. Het werd duidelijk dat er van alle kanten gegeven en genomen dient te worden om tot deze resultaten te komen. Door kritische vragen uit de zaal werd ook duidelijk hoe belangrijk het is om steeds helder te blijven communiceren naar de inwoners en direct betrokkenen bij plannen.

Verleden

De verhoudingen tussen natuurbeschermers en boeren is in het verleden niet altijd harmonieus geweest. Als een terugblik naar het verleden, waarin WMR en boeren soms lijnrecht tegenover elkaar stonden, werden Dirk Versteeg en Dirk

Prins, exponenten van resp. landbouw en milieu in voorbije jaren, geïnterviewd door avondvoorzitter Jan Klijn. Aan de hand van enkele plaatjes werden de heren aan de tand gevoeld over veranderende opinies.

Aan Dirk Prins werd de vraag voorgelegd wat hij vindt van het nieuwe fietspad langs het Griftkanaal, dat toch jarenlang is tegengehouden door onder andere de WMR. Dirk gaf aan waarom dat verzet van de WMR is opgegeven. Dat is niet alleen omdat er minder weidevogels zijn die nog verstoord kunnen worden, maar ook omdat de WMR inziet dat recreatie het contact tussen mens en natuur kan intensiveren en daarmee kan bijdragen aan het draagvlak voor natuurbescherming. Al voor de officiële opening van het fietspad bleek dat zeer veel mensen in dit groene stiltegebied met graagte komen fietsen.



Protestborden van boeren in het Binnenveld

Aan Dirk Versteeg werd gevraagd wat er is veranderd sinds de boerenprotesten van '94-'95. Toen keerden de boeren zich fel tegen de ideeën van de overheid om gebieden op te kopen en als natuurgebied in te richten. Misschien is hierin nog niet zoveel veranderd. Het dominante geluid is nog altijd dat deze gronden (voornamelijk langs de Grift) toebehoren aan de boeren en dat die heel goed in staat zijn om deze gronden te beheren. Bovendien is er al niet zoveel ruimte in het Binnenveld, dus grond is hard nodig voor bedrijven in de toekomst. De manier waarop dit soort plannen werden gelanceerd heeft behoorlijk kwaad bloed gezet, dat, zo lijkt het soms, nog steeds niet is weggeëbd.

Tot slot werd de heren gevraagd hoe zij elkaar zagen in het verleden en welke perspectieven zij zien voor de toekomst. Van beide zijden was er toch wel het nodige begrip ontstaan in de loop der jaren. Zodanig in ieder geval dat er op deze avond open en met een lach over gesproken kon worden. Wat niet betekent dat zij het met elkaar eens waren op alle fronten! Beiden zien nog steeds verschillende mogelijkheden voor de toekomst van het Binnenveld, maar ook zien ze dat je het meest bereikt door met elkaar aan

tafel te gaan zitten zoals nu in Plan Achterberg gebeurt.



De twee Dirken met elkaar in discussie

Toekomst

Een belangrijk thema in het forum na de pauze was de functie van het Binnenveld. De discussie werd ingeleid door een persoonlijke reflectie van Karina Hendriks (landschapsarchitect en WMR-lid) onder de titel: 'Het Binnenveld, een kip met gouden eieren?'.

Met behulp van foto's en kaartfragmenten (zie www.stichtingwmr.nl) stapte zij met zevenmijls-laarzen door de ruimtelijke ontwikkeling van het Binnenveld. Lange tijd was sprake van een kleinschalig landschap met een fijnmazige verweving van natuur en landbouw waarin veel verschillende landschapselementen en een hoge biodiversiteit bestonden. Typerend voor die periode is dat natuur en landschap onlosmakelijk deel uitmaakten van de agrarische bedrijfsvoering. In de loop van de tweede helft 20e eeuw heeft het gebied zich ontwikkeld tot een landschap met een grofmazige scheiding van natuur en landbouw. Veel landschapselementen (overhoekjes, solitaire bomen, houtwallen, bloemrijk grasland, knotwilgen etc.) zijn verdwenen en daarmee ook de biodiversiteit. Op enkele plekken zie je nog restjes van wat er ooit geweest is.



Karina aan het woord

Nu, in het kader van de reconstructie en ook in de filosofie van Plan Achterberg zit nog steeds een scheidingsgedachte van natuur en landbouw. Het verschil met voorheen is dat nu aan beide functies waarde en ruimte wordt toegekend. Zo ontstaat er een landschap met landbouw-productiegebied, natuurreservaat en ecologische verbindingzones.

Hendriks vraagt zich af of dit nou is wat we willen. Niet dat ze niet blij is met de samenwerking tussen alle partijen en de resultaten die dit geeft, maar vooral vanuit de vraag of dit nou ook de toekomst heeft.

Ze schetste drie ontwikkelingsmodellen:

A monofunctionele scheiding, waarbij boeren-gebied en natuur strikt van elkaar gescheiden zijn, boeren zich richten op de productie van melk en vlees, en ecologische verbindingzones zoveel mogelijk aan de rand van het gebied worden aangelegd.

B multifunctionele scheiding, waarbij boeren ook bijdragen aan landschapsbeheer en er ruimte is voor nieuwe economische dragers in de vorm van groene en blauwe diensten, zorg, recreatie, educatie etcera.

C multifunctionele verweving, waarbij landbouw en natuur op bedrijfsniveau worden verweven en boeren dus naast melk en vlees ook natuur en landschap produceren.

Daarna gaf ze haar visie op de ontwikkeling van het gebied. Centraal daarin staat dat er rond het Binnenveld duizenden mensen wonen die behoefte hebben aan dingen die het gebied kan leveren: rust/stilte, weidsheid, water, vogels, boeren, koeien, gras, fiets- en wandelpaden, schoon water, duurzame energie etc.. Ze vergeleek het Binnenveld met een kip met gouden eieren. Probleem: De boeren zitten op de eieren, maar verkopen ze niet. De burgers rond het Binnenveld genieten gratis en voor niets, en dragen dus niet bij aan het economisch draagvlak voor het gebied. En straks? Verkoopt een handjevol mensen de eieren of erger nog, slachten ze de kip?!

Hendriks vraagt de toehoorders: Wie verzorgt de eieren en wie gaat ze verkopen? Ze vindt dat het open houden van het Binnenveld niet kan worden gerechtvaardigd door een inrichting als monofunctioneel landbouwgebied, en dat kansen worden gemist als niet wordt ingespeeld op de wensen en verlangens van de bewoners van de WERV. Ze pleit voor een vermaatschappelijking van de landbouw en een veragrarisering van de burgers. Als beide partijen zien wat ze aan elkaar kunnen hebben kan er een mooi landschap ontstaan waar ook onze nazaten nog kunnen

genieten van grazende koeien in het land en al die andere aangename dingen.

Forumdiscussie

Onder leiding van Jan Klijn werd vervolgens de door Karina geponeerde stelling voorgelegd aan een forum waaraan deelnamen: Gert van Laar (voorzitter LTO), Jan Rauw, Han Runhaar, Paulien Keizer (SVGV) en Henk Kloen (CLM Advies en onderzoek).



Het forum in discussie...

Dit leidde tot een levendige discussie waarin te veel onderwerpen aan bod kwamen om hier allemaal weer te geven.

Wat ons in de discussie het meest opviel was dat de overheersende denkrichting van de agrariërs er een is waarin zij vooral toekomst zien voor monofunctionele melkveehouderij in het Binnenveld. Dit is op zichzelf nog niet zo vreemd, maar als je kijkt naar de beschikbare ruimte, zou dat betekenen dat er maar een handvol bedrijven kunnen overleven.

Door Paulien Keizer en Henk Kloen werden voldoende voorbeelden gegeven dat er ook andere oplossingen zijn die op langere termijn mogelijk meer perspectief bieden. Een meer multifunctionele landbouw, waarin gouden eieren worden verkocht aan de inwoners van de WERV, biedt ons inziens de mogelijkheid voor meer bedrijven om te overleven in de toekomst. We hopen dat door het project van de SVGV waarbij keukentafelgesprekken worden gevoerd met alle boeren en boerinnen (deze laatste groep zie je overigens nooit bij dit soort bijeenkomsten) ruimte ontstaat om over dit soort alternatieven na te durven denken.

Karina Hendriks en Han Runhaar

MOGELIJKE OMLEGGING N225 EN VERBREIDING RIJNBRUG

In de vorige nieuwsbrief is bericht over het informatief overleg met de provincie Utrecht over de mogelijke omlegging van de N225 en de zuidelijke WERV ontsluiting.

De Provincie Utrecht heeft de WMR laten weten dat, naar aanleiding van het verkeersonderzoek naar de verkeersbelasting van de kruising N225 en N233, besloten is dat grootschalige oplossingen niet meer in beeld zijn. Dat betekent dat de mogelijke omlegging van de N225 langs de noord-kant van de Laarschenberg van de baan is. Er zal verder worden gestudeerd op oplossingsrichtingen die neerkomen op aanpassingen binnen de huidige wegenstructuur, met bijzondere aandacht voor de zuidelijke ontsluiting van het WERV gebied (de Rijnbrug en de problematiek van de N233 en de kruising met de N225). Deze zomer bleek dat het WERV bestuur het plan heeft om verbreding van de brug met een derde rijstrook in studie te nemen. Gelukkig is het Rhenense college krachtig tegen dit plan.

Tijdens de raadsvergadering op 11 juli werd over een brief aan het WERV bestuur besloten waarin de gemeente zich krachtig afzet tegen een verbreding van de Rijnbrug, omdat het verkeersprobleem daarmee niet wordt opgelost. De gemeente is van mening dat op korte termijn verkeersbepurende middelen binnen het WERV gebied moeten worden ingevoerd en dat op de langere termijn doortrekking van de A30 in zuidelijke richting de beste oplossing zou bieden.

Roel van de Weg



SLIBSTORT IN DE INGENSCHEN WAARDEN

Slibstort wordt onder voorwaarden gerealiseerd.

Op 20 juli heeft de gemeente Buren een overeenkomst gesloten met Aannemingsmaatschappij Biesbosch B.V. over de berging van verontreinigde baggerspecie in de Ingensche Waarden. Buren beoogt met het sluiten van de overeenkomst planschadevergoeding (van € 30 miljoen) te voorkomen. Het door Biesbosch B.V. ingestelde kort geding om de planschadeprocedure te starten is met het tekenen van de overeenkomst voorkomen. In de overeenkomst is nu geregeld dat de hoeveelheid te bergen bagger en de termijn van berging beperkt zijn en dat de locatie na afloop van de bergingstermijn een natuurbestemming krijgt.

Voorwaarde voor Biesbosch B.V. om de overeenkomst met de gemeente aan te gaan was het intrekken van het beroep van Buren tegen de milieuvergunning van de provincie Gelderland. Omdat deze voorwaarde een harde eis bleek in het onderhandelingsproces, heeft het College van B&W op 5 juli 2007 besloten het beroep bij de Raad van State in te trekken.



Inmiddels heeft het College van B&W bekend gemaakt van plan te zijn vrijstelling te verlenen van de voorschriften van het bestemmingsplan 'Uiterwaarden Buren 2002' voor de aanleg en het gebruik van de bergingslocatie. De WMR heeft geen zienswijze ingediend omdat de gevolgen van de baggerberging voor het milieu gering en beheersbaar zullen zijn en de mogelijkheden voor natuurontwikkeling na beëindiging van de stort gunstiger zullen zijn dan nu.

Jules Scholten

ONTWIKKELINGEN PALMERSWAARD

We wachten nog steeds op het definitieve plan voor de Palmerswaard. In de tussentijd is alleen het volgende te melden:



Verschillende gemeentes, waaronder de gemeente Rhenen hebben zich ingezet voor een wandelroute van Rhenen naar Wijk bij Duurstede. Deze wandelroute zal grotendeels door de uiterwaarden van de Neder-Rijn lopen, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande paden. De uiterwaarden van de Neder-Rijn zijn aangewezen als Vogelrichtlijngebied en deels als Habitatrictlijngebied. Deze beschermde gebieden vallen onder het beschermingsregime van

de Natuurbescheringswet. Dat betekent dat voorgenomen activiteiten moeten worden getoetst aan de Natuurbescheringswet. Bij deze zogenaamde natuurtoets wordt gekeken naar de mogelijke nadelige effecten van, in dit geval een wandelpad, op de aanwezige plant- en diersoorten. De natuurtoets is uitgevoerd door ingenieursbureau Grontmij.

De WMR is in de gelegenheid gesteld commentaar te leveren op het concept rapport, voor het deel dat over Rhenens grondgebied loopt. Vogels zijn eigenlijk de enige groep waarop een wandelpad effect zou kunnen hebben, maar gezien de ligging van de wandelroute worden er geen versturende effecten op vogels verwacht. De route loopt maar een klein stukje door de uiterwaard, het oostelijk deel van de Palmerswaard, het gedeelte waar geen verstoringgevoelige soorten voorkomen. Wel is opgemerkt dat versturende effecten mogelijk wel te verwachten zijn in het westelijke gedeelte van de geplande wandelroute, tussen Amerongen en Wijk bij Duurstede. Het is echter aan de milieugroepen daar om te reageren op het rapport dat over dit traject gaat, aangezien zij beter op de hoogte zijn van de aanwezige soorten planten en dieren daar.

Pascalle Jacobs

THIJMSE BERG

De gemeente heeft besloten tot betere aanpak van het voorstel van de camping De Thymse Berg om het recreatiepark uit te breiden. Dit betreft een aanpak volgens de geldende wet- en regelgeving die recht doet aan de belangen die hier in het geding zijn. De voorgestelde uitbreiding omvat 2,35 ha in noordwestelijke richting en is bedoeld voor 65 mobiele kampeerplaatsen. Voor de uitbreiding is een herziening van het bestemmingsplan nodig.



De gemeente gaf in 2002 aan mee te willen werken aan een herziening. Een voorontwerp bestemmingsplan werd bekend gemaakt in 2004. Er waren 36 reacties waaronder een heel kritische van de WMR. Daarin gaven wij aan dat het voorontwerp inhoudsloos is. Zo verzuimde het voorontwerp te melden dat de camping en de voorgestelde uitbreiding in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) ligt. De WMR is tegen uitbreiding in de EHS.

Sindsdien gebeurde er weinig tot in april dit jaar. Wethouder Betty van den Bosch organiseerde toen een overleg met verschillende partijen (de camping, de provincie Utrecht en de provinciale adviescommissie Recreatie en Toerisme). De WMR werd ook uitgenodigd. Het resultaat was dat de gemeente besloot dat voor het vervolg in de besluitvorming, eerst een zogeheten onder-

zoek moet plaatsvinden op grond van het 'nee, tenzij beginsel' vanwege de ligging in de EHS.

Dit beginsel geeft aan dat nieuwe initiatieven die liggen in of in de nabijheid van de EHS niet zijn toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van 'redenen van groot openbaar belang'. Indien alternatieven niet aanwezig zijn en als er inderdaad redenen van groot openbaar belang zijn die de uitvoering van het initiatief rechtvaardigen, dan moet compensatie van de natuurwaarden gebeuren die verloren zullen gaan. Het resultaat van al deze stappen in dit 'nee, tenzij' onderzoek moet worden verwerkt in het concept voor het ontwerp bestemmingsplan. Wethouder Van den Bosch gaf aan dat concept voor te zullen leggen aan de WMR voor een reactie. Vervolgens zal de gemeente aan de provinciale adviescommissie Recreatie en Toerisme advies vragen over het concept. Pas daarna kan het ontwerp bestemmingsplan bekend worden gemaakt voor inspraak.

De WMR vindt dit een degelijke procedurele aanpak die moet garanderen dat in het ontwerp bestemmingsplan een goede onderbouwing wordt gegeven van de economische noodzaak voor de camping om uit te breiden en dat alle reële alternatieven worden onderzocht. Wij verwachten dat hiermee een evenwichtige afweging tussen economie en ecologie mogelijk wordt gemaakt en hopen dat de afweging mede vanwege het compensatiebeginsel ten gunste van de EHS en van de natuur zal uitvallen. De compensatiemogelijkheden zijn al eerder verkend en de conclusie was dat die in Rhenen niet aanwezig zijn. Dat betekent dat bij uitbreiding van de camping er voor de natuur in Rhenen slechts netto verlies zal zijn.

Half oktober had de WMR het concept voor het ontwerp bestemmingsplan nog niet gekregen voor een reactie.

Jules Scholten en Sander van Opstal

EEN RAADSBESLUIT MET EEN STAARTJE

Het klinkt aardig, een hondenschool op een bedrijventerrein. Alleen niet aardig wanneer dit bedrijventerrein grenst aan EHS gebied en op 400 m afstand ligt van bosgebied Nationaal Park De Utrechtse Heuvelrug.

De Provinciale Planologische Commissie (PPC) deelt de zorg van de WMR over de mogelijke vestiging van een hondenschool op de beoogde uitbreiding van Remmerden. In de uitbreiding zal dit terrein nl. geen Bedrijvenbestemming krijgen, maar bestemming Al (Agrarisch gebied met

bijzondere landschappelijke kenmerken). De PPC adviseert dan ook dat er eerst een onderzoek moet komen naar negatieve effecten op de omringende EHS.

Voorgeschiedenis

Na herhaalde verzoeken van hondenschool Canis Cunerae, besloot de gemeenteraad in april 2005 dat dit bedrijf een eigen plek op de uitbreiding van Remmerden zou moeten krijgen. Een politiek besluit, ondoordacht, en ook een duur besluit; de locatie zal stuiten op bezwaren van natuurbelangen.

Het huidige college voelt zich gebonden om het oude raadsbesluit uit te voeren. Inmiddels is er een Voorbereidingsbesluit genomen. Een Voorbereidingsbesluit is slechts 1 jaar geldig en het betekent dat binnen dat jaar een Vrijstellingsprocedure gestart kan worden.

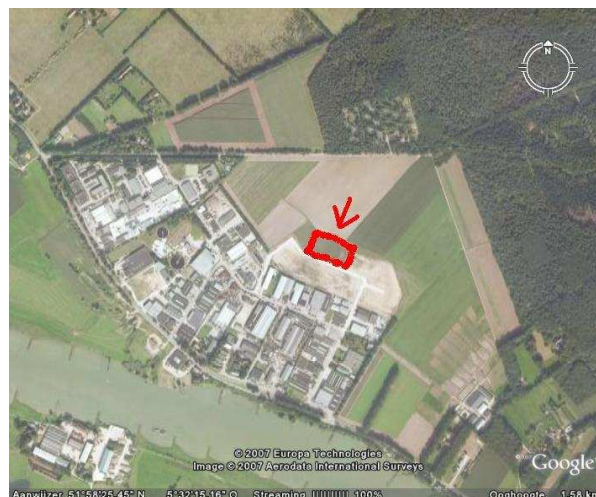
N.B. Op zich is het moeten nemen van een Voorbereidingsbesluit een ongewenste stap, omdat een Voorbereidingsbesluit wettelijk verplicht is voor bestemmingsplannen, die ouder zijn dan 10 jaar. Het gaat hier om een bestemmingsplan dat 18 jaar oud is en waarvan de actualiseringsplannen vanaf 1998 om onbegrijpelijke redenen nog steeds blijven steken in een Ontwerpfase; het ontwerp moet nog ter visie gelegd worden voor algemene inspraak. En intussen blijft de gemeente sleutelen aan dit Ontwerp, ook ná het negatieve PPC advies, zoals hier ten behoeve van een Vrijstelling en Bouwvergunning voor deze hondenschool. De voorwaarden om vestiging mogelijk te maken, worden alvast tot in detail in de concept tekst verwerkt. Want ditzelfde concept ontwerp zal straks voor de vrijstellingsprocedure gebruikt gaan worden als de wettelijk vereiste 'goede ruimtelijke onderbouwing'.

Verwerking in het ontwerpbestemmingsplan

Ten behoeve van een toekomstige Vrijstelling en Bouwvergunning is de omschrijving van de doeleinden voor gebruik van deze Agrarische grond aangepast: 'voor het in georganiseerd verband trainen van honden en voor de daarbij behorende ontsluitingspaden.'

Een dergelijke omschrijving suggereert dat dit openbaar terrein wordt voor trainende hondenuitvoerders en toegankelijk voor alle hondenuitvoerders, die er in Rhenen zijn. Niets is minder waar, de 0,5 ha gemeentegrond wordt door de gemeente exclusief verhuurd aan het bedrijf Canis Cunerae. Daar bovenop wordt ook nog, d.m.v. aanpassingen in de Artikelen en Voorwaarden van het ontwerpbestemmingsplan, geregeld dat op dit terrein (met Al bestemming) de bouw van 6 lichtmasten en 2 portocabins toegestaan gaat worden. In het bedrijfsplan van de hondenschool wordt daarbij uitgegaan van een

hekwerk en 10 parkeerplaatsen. Die zullen er dus ook wel komen.



Luchtfoto van Remmerden

Naast de natuurbelangen heeft de WMR zorgen over deze praktische gang van zaken:

a. De gemeente levert nu maatwerk om de vestiging van deze hondenschool mogelijk te maken. Het is de vraag of deze werkwijze van 'wisselwerking tussen vraag en aanbod', in overeenstemming is met letter en geest van onze wettelijke bestemmingsplannen. Dient men niet uit te gaan van het algemene belang en de mogelijkheden/reikwijdte van de ruimtelijke ordening in dat gebied?

b. En wat gebeurt er als de huurovereenkomst tussen Canis Cunerae en gemeente opgezegd wordt? Dan blijft er een Agrarisch gebied over dat onomkeerbaar veranderd is, inclusief de wettelijk toegestane bebouwingsmogelijkheden met lichtmasten en bouwwerken. Van lieverlee zal de landelijke bestemming Al veranderen in Bedrijfsdoeleinden. Zo wordt sluipenderwijs het bedrijventerrein vergroot.

Willy Hoorn-de Vries

FIETSVERBINDING LANGS DE N225 OVER DE GREBBEBERG

Wij berichten eerder over het plan van de provincie Utrecht om de fietsroute langs de N225 over de Grebbeberg te verbeteren.

De WMR heeft aangegeven tegen de voorgestelde verbreding van de weg over de Grebbeberg ten behoeve van het fietsverkeer te zijn omdat er

geen sprake is van een onveilige situatie. De gevolgen van de door de provincie voorgestelde ingreep zijn negatief voor de natuur. Dit bezwaar is neergelegd in een reactie naar de provincie op het voorontwerp. De provincie heeft geantwoord niet van plan te zijn het voornemen op essentiële onderdelen te wijzigen.

Roel van de Weg

STRUCTUURVISIE RHENEN

Het gemeentebestuur heeft het initiatief genomen om goed te investeren in een Structuurvisie tot 2020. Uitgangspunt: het vinden van verantwoorde bouwlocaties in onze gemeente, waarop in de komende 10 jaar ongeveer 600 woningen gerealiseerd kunnen worden.

Via advertenties werden inwoners opgeroepen om deel te nemen in 'meedenkgroepen Structuurvisie'. Zij meldden zich in grote getale aan. De toekomst van onze gemeente op R.O gebied kreeg zodoende alle aandacht van 'bevlogene' meedenkende inwoners.

Als inwoner van Elst, wijkcontactpersoon en lid van de WMR, maak ik sinds juni 2007 deel uit van de 'meedenkgroep Structuurvisie ELST.' Hierbij wil ik mijn enthousiasme en waardering uitspreken voor het goede initiatief, de opzet en de inhoud van de bijeenkomsten.

Tijdens vele vergaderingen is er met groot enthousiasme en veel betrokkenheid door de deelnemers meegedacht, gewikt en gewogen en zijn er besluiten genomen om tot goede voorstellen te komen aan het gemeentebestuur.

De 'aanstichters' van dit geslaagde, creatieve en democratische proces waren de coördinatoren van de Structuurvisie: de van buitenaf aange trokken dames A.van der Zwaart en M.Roukers-van Gils, als projectmanager en stedenbouwkundige, en vanuit het gemeentehuis Karsten

Riemers, Jan van Manen, Albert de Bruin en Ad van Hees.

Alle lof voor hun enthousiasmering en zeer grondige, deskundige begeleiding!! Zo maak je burgers mondig in positieve zin!

Ik voelde me als een vis in het water, om met dorpsgenoten zo intensief betrokken te worden in de ontwikkelingen van onze woonomgeving voor de lange termijn.

Op 8 oktober vond een plenaire presentatie plaats op het gemeentehuis in aanwezigheid van alle raadsleden en vele belangstellenden. De visie van inwonenden is goed ontvangen.

In november a.s. kan iedere inwoner meedoen aan een inspraakronde. Houdt u de oproep daarvoor in de Rhenense Betuwse Courant (RBC) in de gaten. In januari 2008 kan het definitieve plan door de Raad overgenomen worden.

Ik heb het vertrouwen dat een zo breed uit de bevolking aangedragen plan, in de toekomst niet terzijde geschoven kan worden.

Dit initiatief verdient navolging!

N.B. De bevolking van Elst vraagt om een wandelpad langs de Nederrijn. Het voorgestelde wandelpad tussen Rhenen en Wijk bij Duurstede wijkt in het dorp af in noordelijke richting. Zijn aanpassingen bespreekbaar (zie ook 'Ontwikkelingen Palmerswaard')?

Wil Schulte

FRUSTRATIE OVER UITBREIDING REMMERDEN

Het creëren van een onomkeerbare situatie + het gebruik van Vrijstellingen zijn de meest effectieve methodes voor een gemeente om snel te bouwen en inspraak uit te schakelen.

Over de risico's van het veelvuldig gebruikte vrijstellingsbeleid door de gemeente Rhenen heb ik in de vorige nieuwsbrief een uitgebreid artikel geschreven: 'Sluipweg of koninklijke route?' (zie www.stichtingwmr.nl / Gemeentebeleid - Ruimtelijke ordening).

Bij Vrijstellingsprocedures wordt volgens de Algemene Wet Bestuursrecht 99,9% van de inwoners uitgesloten van inspraak vanwege het zgn. 'zichtkriterium' voor belanghebbendheid.

De meest effectieve manier om 100% inspraak uit te schakelen is echter het scheppen van een onomkeerbare situatie. Dat is de WMR helaas overkomen.

Als belangenorganisatie verzetten wij ons tegen de uitbreiding van Remmerden. In 2005 hebben we een bezwaarschrift ingediend tegen het Vrijstellingsbesluit voor de aanleg van wegen en

groen. In januari 2006 heeft de Arrondissementrechtbank van Utrecht het Vrijstellingsbesluit van de gemeente vernietigd omdat niet voldaan kon worden aan het Besluit Luchtkwaliteit. Een belangrijk vonnis, omdat in de praktijk zonder ontsluitingswegen ook niet gebouwd kan worden; door deze uitspraak voelde de WMR zich voorlopig veilig gesteld.



Wat schetst onze verbazing toen de gemeente een Vrijstelling gaf voor snelbouw op de uitbreiding voor bedrijf Tredeal BV?

N.a.v. het weerwoord van het college op ons ingediende bezwaar, nl. hun opmerking dat de wegen al aangelegd waren, gingen we een kijkje nemen op Remmerden. Het bleek dat de gemeente, tegen het vonnis in, alvast wegen en groen had aangelegd zónder hiervoor een nieuw Vrijstellingsbesluit met inspraak en bezwaar te publiceren.



Juridisch een zware overtreding van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Praktisch een onomkeerbare ruimtelijke situatie.

Een dilemma voor de WMR. Doorgaan met bezwaar maken en een schorsingsverzoek indienen tegen de bouw van het bedrijf Treedeal BV? Dit bezwaar zou zeer waarschijnlijk door de Rechtbank gehonoreerd worden omdat het college een rechterlijk vonnis heeft genegeerd en anno heden nog steeds negeert door het nemen en publiceren van een nieuw Vrijstellingsbesluit voor de aanleg van wegen en groen. Het bezwaar zou ook betekend hebben 'bedrijfje pesten', vertraging voor de bouw. Want de volgende logische stap: bezwaar tegen een nieuw Vrijstellingsbesluit voor de aanleg van wegen en groen zou stukgelopen zijn op de feitelijkheid

dat wegen en groen, weliswaar illegaal, al aangelegd zijn. En geen rechtbank zal de gemeente ooit opdragen om dit werk weer ongedaan te maken.

Vgl. het Koerheuveldrama in 1992. Wethouder Fukkink bouwde via Vrijstellingen een hele woonwijk Koerheuvel, terwijl slechts enige af-rondende bebouwing was toegestaan. De WMR heeft bezwaar gemaakt tot aan de Raad van State en heeft gelijk gekregen, achteraf. De bouw van een laatste gordel woningen moest stopgezet worden, maar de reeds gerealiseerde woonwijk is niet ongedaan gemaakt. D.w.z. je kunt gelijk hebben, maar je gelijk niet krijgen omdat er een onomkeerbare situatie was ontstaan.

Voor de beoogde uitbreiding van Remmerden heeft de gemeente wederom een onomkeerbare situatie gecreëerd. Het zou de WMR veel geld gekost hebben om ook hier achteraf gelijk te krijgen. Bezwaar maken bij de Rechtbank kost geld (griffierechten en kosten voor juridische bijstand). Omdat de WMR zorgvuldig wil omgaan met het geld van de donateurs, gaan we alleen door als er een reële kans is op gelijk en als onomkeerbare situaties voorkomen kunnen worden.

Afzien van bezwaar was dus een rationele analyse. De WMR voelt zich gemanipuleerd en belemmerd in haar wettelijke inspraak en bezwaarmogelijkheden. Hierover hebben we een brief geschreven aan college en gemeenteraad + een klacht ingediend bij de VROM-inspectie (zie de teksten op onze website www.stichtingwmr.nl / Regio Elst en Remmerden).

Willy Hoorn-de Vries

KLIMBOS BIJ TEGELEN: STRAKS OOK IN KWINTELOOIJEN...?!

De procedures betreffende de aanleg van een zogenaamd klimbos op Kwinteloijen zullen nog wel even in de startfase blijven. Er zitten de nodige planologische haken en ogen aan, dat konden we ook al opmaken uit het stukje van Willy Hoorn in onze vorige Nieuwsbrief. Op 27 januari 2006 maakten wij, Han Runhaar en ondergetekende plus Paula Goudzwaard namens de KNNV, kennis met Ernst-Jan Swarte van de onderneming Fun Forest die het klimbos wil realiseren. Peter Strijland van het Recreatieschap was er ook bij. De Rijnpost van 28 september j.l. berichtte onder de titel 'Horeca en abseilen bij Kwinteloijen', dat er volgens Strijland 'een studie gedaan wordt van de verwachte verkeersbewegingen naar zo'n recreatie-

plek' en dat 'Na de uitkomst van de verkeersstudie wordt besloten of die plannen uitvoerbaar zijn'... Met andere woorden, de niet zo eenvoudige inpassing van een weg met vooral bussen van en naar de toch al steeds verder overbelaste Cuneraweg kan een struikelblok gaan vormen. Naast een educatief informatiecentrum, horecagelegenheid en klimpark wordt in dat krantenartikel ook gerept van 'de realisatie van een abseil voorziening'. Dat is niet eerder genoemd, dus daar moeten we ons over informeren.

De WMR werd uitgenodigd deel te nemen aan een excursie naar het klimbos in Tegelen, samen met vertegenwoordigers van de provincie, recreatieschap, gemeente Rhenen en landgoedeigenaren en ongetekende ging ook mee.

Een zeer interessante uitstap, want een groep kinderen was juist aan het klimmen en nu weten we veel beter wat zo'n klimpark inhoudt. Tevens

was het contact met de andere excursiegangers ook nuttig.

De groep heeft inzicht verkregen in 1. de eventuele nadelige effecten van een klimbos op de natuur en 2. de veiligheid voor de kinderen en volwassenen die 'de boom ingaan'. Op beide punten ben ik redelijk gerustgesteld.



Als boombescherming zitten onder de kabels rond de stammen vele verticale plankjes die de schors beschermen tegen schade. Door de diktegroei van de stammen zal men de bekabeling elke 2 à 3 jaar aanpassen, op de spanning en/of de hoogte. Men heeft uiteraard een zeer groot belang bij een goede gezondheid van de eiken want als de bomen het afleggen dan houdt in feite het klimpark op te bestaan, want men kan niet zo maar uitwijken naar een nieuw stukje bos...!!

Boven de kinderstemmen uit hoorden we boven in een boom een boomklever fluiten. De vogelwereld zal zich waarschijnlijk redelijk ongestoord kunnen handhaven, want a. de kronen en het gebladerte van de kronen bevinden zich in deze grote bomen grotendeels nog een stuk hoger dan de kabelconstructies en b. vogeltellingen in het totale natuurspeelbos van 22 ha van Klein-Zwitserland in Tegelen leverde een totaal van 63 soorten op. Verkenningen in de omgeving verontrustte mij niet qua flora en

fauna. In de maanden december tot en met maart ligt het bedrijf stil.

Wat betreft de veiligheid kreeg ik ook een positieve indruk. Iedere deelnemer krijgt tevoren allerlei instructies door een team van begeleiders die in het veld aanwezig zijn. Men wordt voorzien van een veiligheidsgordel plus helm en overall loopt een rode staalkabel waaraan je met zekerheidsriem en zekeringslijnen vastzit. Grote aandacht en voorzichtigheid en voortdurend voldoen aan alle regels is een vereiste.

De naam Fun Forest is een gevestigde naam en heeft inmiddels 5 jaar goede ervaring.



Kinderen (en volwassenen!) kunnen hier van alles leren op uiteenlopende gebieden zoals fysieke inspanning en lenigheid, concentratievermogen, avontuur, overwinnen van hoogtevrees en toch ook kennismaken met bomen en natuur. Dat laatste aspect wil Fun Forest in de toekomst nog uitbreiden door het te combineren met enige natuureducatie.

De planologische inpassing in Tegelen was minder complex dan het geval is bij Kwinteloijen. De excursiegangers van de Heuvelrug blijven de ontwikkelingen voor het klimpark op Kwinteloijen kritisch volgen.

Dirk Prins

FEESTELIJKE OPENING VAN KLOMPENPAD IN ACHTERBERG.

Op 26 september werd het eerste klompenpad in Achterberg geopend door wethouder Betty van den Bosch. Deze wandelroute vormt één van de onderdelen van het Plan Achterberg, dat is ontwikkeld door een werkgroep waarin ook de WMR vertegenwoordigd is. De wandelroute heet het 'Grift en Graftenpad' en heeft een lengte van 13,5 km.

In de loop der tijd is het landelijk gebied veranderd. Veel historische wegen en looproutes hebben hun functie verloren als gevolg van ruilverkaveling, door aanleg van verharde wegen

en door het afrasteren van landerijen en agrarische gebieden.

Een 'klompenpad' is een poging tot herstel van historische kerkenpaadjes, jaagpaden en tiendwegen. Het uitzetten van nieuwe klompenpaden, zoals de organisatie Landschap Erfgoed Utrecht dit doet, is een hele klus omdat zo'n wandelroute vaak afhankelijk is van de medewerking van boeren en andere grondeigenaren. Wie ooit gewandeld heeft in Engeland zal ervaren hebben dat men hier veel minder terughoudend is als het gaat om doorgang over privé terreinen. Wandelen over onverharde wegen wordt dan weer een avontuur.

Aan dit nieuwe klompenpad hebben gelukkig meerdere Achterbergse grondeigenaren hun medewerking verleend, maar een gedeelte van de route loopt nu nog langs het onlangs geopende fietspad aan de Grift.



Impressie van het klompenpad

Er zijn 15 klompenpaden in de provincie Utrecht. Dit nieuwste klompenpad kan gestart worden vanaf het NS station in Rhenen, maar kan ook onderweg opgepakt worden of gebruikt worden als aansluiting op het zgn. Trekvogelpad, onderdeel van de route Lange-Afstand-Wandelpaden (LAW), naar de Duitse grens.

De opening op 26 september j.l. werd feestelijk gevierd op het terrein van Heimerstein. Bij de oprit aan de Cuneraweg werden de bezoekers hartelijk verwelkomd door een welkomstcomité, bestaande uit boer Driekus en zijn vrouw Bertha van circus Klomp. Dit soepele duo verzorgde later ook een acrobatisch-komische act.

Directeur Frans ter Maten van Landelijk Erfgoed Utrecht hield een toespraak en Rhenenaar Han van der Voet, projectmedewerker van Stichting

Wandelplatform-LAW, gaf een toelichting op de wandelroute.

Daarna ging het gezelschap op stap om samen een deel van het klompenpad te lopen. Wethouder Betty van den Bosch verrichtte de openingshandeling en onthulde een wandelpaal. Als herinnering ontving zij uit handen van projectmedewerkster Evelien Kenbeek een vogelhuisje in de vorm van een klomp.



Wethouder ontvangt vogelhuisje

N.B. Tenslotte een oproep aan WMR-donateurs en andere Rhenense wandelaars: er is behoefte aan vrijwilligers die 1x in de 3 maanden de route willen wandelen en controleren of de route en alle borden er nog piekfijn uit zien. Opgave via WMR of bij Evelien zelf (e.kenbeek@landschaperfgoedutrecht.nl).

Meer informatie over andere klompenpaden op www.landschapsbeheerutrecht.nl. Folders met de wandelroute 'Grift en Graftenpad' zijn verkrijgbaar bij de VVV en bij restaurant Cunera bij het NS station.

Willy Hoorn-de Vries



Welkomstcomité: Boer Driekus en zijn vrouw Bertha

ONTWIKKELINGEN MIDDELWAARD-WEST

In vorige Nieuwsbrieven is steeds informatie gegeven over ontwikkelingen op het bedrijventerrein Middelwaard-West dat gelegen is op de zuidoever van de Rijn tegenover Rhenen. Hieronder kunt u lezen over de huidige stand van zaken. Het gaat om 3 activiteiten. Twee daarvan zijn in bedrijf; voor de derde is een plan in ontwikkeling. De WMR pleit bij de gemeente Rhenen voor meer aandacht en overleg met de gemeente Buren omdat onze stad rechtstreeks uitkijkt op de Middelwaard en het bedrijventerrein sterk beeldbepalend is voor het riviergezicht vanuit Rhenen. Ook wordt Rhenen beïnvloed door milieuhinder door de bedrijven op Middelwaard-west.

Mengveevoederbedrijf Cohoud B.V.

Op verzoek van de provincie Gelderland is het bedrijf bereid om een revisie voor zijn milieuvergunning aan te vragen. Het is daartoe niet verplicht omdat het een geldige vergunning heeft. In de revisievergunning zal aandacht worden gegeven aan alle milieuhinder aspecten: stank, geluid, licht, stof, veiligheid en de bedrijfstijden. Het voordeel van revisie van de vergunning is dat daarin voorwaarden kunnen worden gesteld aan de beperking van stankoverlast voor de omgeving. De huidige vergunning heeft die voorwaarden niet en daarom kon de provincie Gelderland ook niet overgaan tot handhaving na alle klachten over stankhinder. Het vooroverleg voor de revisievergunning tussen de provincie en het bedrijf is gestart. Het ligt nu echter stil omdat het bedrijf gebruik wil maken van de gelegenheid om de loswal aan te passen en een opslagloods te bouwen op het eigen terrein. Daarover vindt overleg plaats tussen het bedrijf en de gemeente Buren. De loods stelt het bedrijf in staat om meer op te slaan en beter het stof- en veiligheidsaspect te beheersen. Verder heeft de gemeente Buren aangekondigd eerst een geluidsonderzoek uit te voeren voor alle activiteiten die nu plaatsvinden op Middelwaard, alsook voor het nieuwe voornemen van het bedrijf Dekker van de Kamp voor een op- en overslag van zand en grind (zie hieronder). De gemeente wil een cumulatieve geluidscontour vaststellen om te bepalen hoe het totaal van alle individuele geluidsbelastingen zal zijn.

Houtversnipperingsbedrijf Middelwaard B.V.

De situatie bij dit bedrijf blijft uiterst ingewikkeld, ondoorzichtig en onbevredigend. Nadat het bedrijf vorig jaar een dwangsom was opgelegd door de gemeente Buren voor het beëindigen van alle activiteiten, heeft het aangegeven gelegaliseerd te willen worden. De dwangsom van € 250.000 is verbeurd verklaard maar niet ingevorderd. Het bedrijf heeft name-

lijk een beroep gedaan op de nieuwe Beleidslijn Grote Rivieren van Rijkswaterstaat (RWS). Die staat toe dat de (bouwvallige) steenfabriek wordt gesloopt en vervangen door nieuwe bedrijfsbebouwing. Ook is het bedrijf van plan om een loswal aan te leggen aan de waterplas (die in open verbinding staat met de rivier) en een opslag te realiseren op het hoogwaterrijke terrein tussen de bedrijfsbebouwing en de loswal. Daartoe moet het bestemmingsplan worden herzien omdat het huidige gebruik niet in overeenstemming is met de bestemming van 'steenfabriek'. Verder moet ook worden getoetst aan de Beleidslijn Grote Rivieren en aan de EU Vogelrichtlijn alsook de Natuurbeschermingswet omdat het gehele buitendijkse gebied langs de zuidoever van de Rijn is aangewezen als speciale beschermingszone op grond van de Vogelrichtlijn.



Bouwval als bedrijfsgebouw

Intussen zet Middelwaard B.V. zijn bedrijfsactiviteiten gewoon voort. De door Buren opgelegde dwangsom is voorlopig behendig ontweken. De WMR is uiterst ongelukkig met de situatie omdat het bedrijf niet past in het vigerende bestemmingsplan en ook omdat het niet beschikt over een milieuvergunning. Feitelijk is het dus illegaal maar kennelijk kunnen de betrokken overheden nu niet anders doen dan meewerken aan legalisatie en dus aan het gedogen van de huidige bedrijfsactiviteiten.

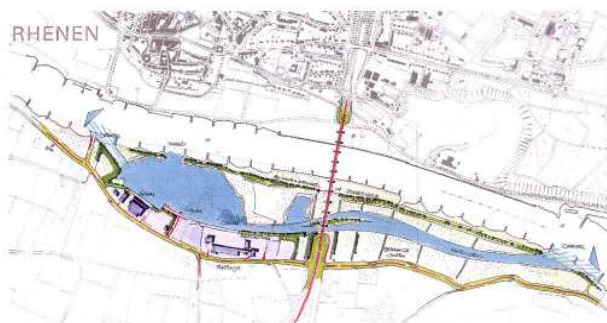
Op- en overslag van zand en grind door Dekker van de Kamp

Dekker van de Kamp (voorheen K3) is van plan om op het terrein tussen de mengveevoederfabriek van Cohoud B.V. en het houtversnipperingsbedrijf Middelwaard B.V. een op- en overslagbedrijf voor zand en grind op te richten met een mobiele zand- en grind sorteer-installatie en een loswal. Het wil daartoe de waterplas met 2,5 ha vergroten en verdiepen om zand en grind onder water te kunnen opslaan. De te verwijderen waterbodembodem is verontreinigd met slib van de klassen 3 en 4 en zal elders gecontroleerd gestort moeten worden. Het bedrijf beschikt al over een milieuvergunning en heeft een ver-

gunning aangevraagd op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatwerken. Tegelijkertijd heeft Dekker van de Kamp een plan in ontwikkeling dat voorziet in de uitwerking van een maatregel voor de Middelwaard in het kader van de PKB Ruimte voor de Rivier.

DEKKER VAN DE KAMP

Landschapsvisie Middelwaard



Dat plan beoogt de aanleg van een nevengeul die zowel stroomopwaarts als afwaarts in open verbinding zou staan met de rivier en die begint in de Middelwaard ten oosten van de brug en eindigt in de waterplas in Middelwaard-west.

Het lijkt erop dat de aanleg van de nevengeul een gunstig effect zal hebben op de gewenste waterstandverlaging van de rivier en ook op de natuurontwikkeling in de hele Middelwaard. Een complicatie bij de voorgestelde aanleg van de nevengeul kan de ligging zijn van de voormalige afvalstort van Rhenen in de uiterwaard ten westen van de brug. Dekker van de Kamp presenteert dit plan in samenhang met het voornemen voor de op- en overslag van zand en grind. Voor beide is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Er is een ontwerp bestemmingsplan in voorbereiding.

Als Rijkswaterstaat instemt met het plan voor de aanleg van een nevengeul en wanneer het ontwerpbestemmingsplan bekend zal worden gemaakt, zal de WMR in haar reactie daarop een afweging moeten maken tussen enerzijds het negatieve milieueffect van de op- en overslaginrichting en anderzijds de positieve effecten op rivierverruiming en natuurontwikkeling door de aanleg van een nevengeul. Daarbij doet zich ook de vraag voor of de aanleg van een nevengeul en de oprichting van de op- en overslag van zand en grind met elkaar verbonden moeten zijn.

Jules Scholten

PLANONTWIKKELING VAN DE TOEKOMSTIGE RHENENSE WIJK 'VOGELENZANG'

Sinds de vorige Nieuwsbrief heeft de Adviesgroep Vogelenzang een uitvoerig advies over de Stedenbouwkundige Visie Vogelenzang gegeven. Dit advies is aangeboden aan de Gemeenteraad. Hieronder volgen de hoofdlijnen uit het advies.



Advies gemeentelijke adviesgroep Vogelenzang 1. Hoofdlijnen.

De adviesgroep kan zich vinden in het gebruik van hoogteverschillen in het terrein en een terughoudender opstelling ten aanzien van de plas in het oostelijk deel van het plangebied.

2. Bebouwingsstructuur

Van groot belang is, dat de 'rode contour' van het Streekplan, die woonbebouwing bij de plas onmogelijk maakt, strikt gevolgd wordt. Bouwen 'over de contour' levert slechts weinig extra woningen op, maar wel een vermoedelijk lange procedure om tot compensatie van natuurwaarden te komen.

3. Terrasserings

Op dit punt kan de Adviesgroep zich vinden in het gebruik van hoogteverschillen. De vanuit het westen afdalende woonterrassen kunnen in potentie gevarieerde en spannende woonmilieus opleveren. Het benutten (en versterken) van de hoogteverschillen kan van Vogelenzang een typisch Rhenense woonbuurt maken.

De wijze van reliëfopbouw middels terrassen kan door rondere of gebogen terrasranden, kleinere en grotere, zorgen voor een veel afwisselender en speelsere bebouwing. De adviesgroep adviseert om terrassen speelser ten opzichte van elkaar te laten oplopen waardoor een natuurlijk, organisch plan ontstaat.

4. Ontsluiting

De Adviesgroep heeft met instemming kennis genomen van de opzet van de (auto)ontsluiting van de voorgestelde woonbuurt. De doodlopende straten en lussen spreken haar aan. Voor de Adviesgroep is het niet aanvaardbaar dat vrachtverkeer van en naar Cunera Vloerbedekking door de woonstraten zou worden afgewikkeld. De

Adviesgroep beveelt met klem aan, de ontsluiting van Cunera (en verderop gelegen panden) via de huidige, doodlopende ontsluitingsweg langs de rivier te laten plaatsvinden, zodat woonbuurt en Cunera geheel gescheiden toegangen hebben. Punt van aandacht blijft dat de bereikbaarheid van Cunera in de huidige situatie ongewijzigd moet blijven en dat er tevens een nood-ontsluitingsweg gerealiseerd moet worden zodat Cunera en het achterliggende huis annex kantoor bij hoogwater bereikbaar blijven. Wat de ontsluiting voor langzaam verkeer betreft, gaat de Adviesgroep uit van handhaving van de fietsroute langs de Rijn. Zij beveelt verder aan, een rondgaand voetpad om de plas te vermijden, wel langs delen van de plas een onverhard (en onverlicht) voetpad aan te leggen, en een doorsteek via een trap naar de Grebbeweg te maken. De adviesgroep vraagt extra aandacht voor de verkeersvraagstukken in relatie tot het plangebied. Dit geldt zowel voor het parkeerregime als voor de ontsluiting op de Zwarte Weg. De precieze aanleg van het wandelpad én de inzet en locatie van vlonders vraagt om een nadere invulling. Reden hiervoor zijn de aanwezigheid van beschermde soorten en veiligheidsaspecten.



5. Groenstructuur

Opnieuw wijst de Adviesgroep allereerst op de wens, binnen de rode contour van het streekplan te blijven. Verder acht zij het absoluut noodzakelijk de steilranden vrij van woningen te houden. Daarin is het voorliggende plan te onduidelijk. De keuze voor een ligging van de Ecologische Hoofdstructuur langs de Rijn en via de 'zandrug' langs de plas, spreekt de Adviesgroep aan. Verder is de Adviesgroep positief over een nieuw groenelement in het ontwerp, de driehoekige vijver die in het verlengde van de hoofdontsluiting tegen de plas ligt. Zij acht deze vijver, zowel vanuit stedenbouwkundig als ecologisch oogpunt, een vondst die bij verdere uitwerking niet 'zomaar' uit het plan zou mogen verdwijnen. De ecologische verbindingszone op kaart 22 is echter niet duidelijk genoeg aangegeven. Bovendien zal de ecologische ver-

bindingszone als vijfde punt aan de ontwerp-principes moeten worden toegevoegd. De adviesgroep vraagt bovendien extra aandacht voor de realisatie van de ecologische verbindingszone. De eigendomssituatie is van invloed op de totstandkoming van de ecologische verbinding. Op dit moment lijken privé eigendommen binnen de geprojecteerde ecologische verbinding te liggen.



6. Onzekerheden

Op enkele punten moest de Adviesgroep constateren dat zij te weinig informatie heeft om bepaalde externe effecten op het plangebied naar waarde te schatten. Het betreft hier effecten die potentieel (zeer) grote gevolgen voor de aanvaardbaarheid van wonen en voor het duurzaam karakter daarvan kunnen hebben. De Adviesgroep noemt:

- De beperkingen die geluidhinder en fijnstof, in het bijzonder vanuit de Rijnbrug en N233, voor woningbouw in het plangebied kunnen hebben;
- De eventuele toekomstige fluctuaties in het rivierpeil, waardoor mogelijk een (veel) groter overstromingsrisico kan ontstaan dan in de huidige situatie.

Zij hoopt dat er voldoende aandacht voor deze aspecten is, alvorens de besluitvorming definitief is.

7. Aanvullende punten

De Adviesgroep begrijpt dat in dit stadium nog geen gedetailleerde indruk van de bebouwing kan worden gegeven. Toch wil zij nu reeds meegeven, dat de algemene uitstraling van de woonbuurt op het Vogelenzangterrein in de toekomst een visitekaartje voor Rhenen moet worden. De ligging, direct vanaf de Rijnbrug die de zuidelijke toegang tot de stad vormt, is

belangrijk genoeg om hoge eisen te stellen aan bouwhoogte, verdeling van bouwblokken en architectuur. (Dit komt tot uitdrukking in o.a. kleur, dakvorm, materiaalkeuze die harmonieus past bij de omgeving). De Adviesgroep stelt dat aan deze punten bij de uitwerking van de plannen ruime aandacht zal worden besteed. Een tweede punt betreft het milieuvriendelijke karakter van de toekomstige woningen. Ook hier begrijpt de Adviesgroep dat in dit stadium geen harde aanduidingen in het plan zijn op te nemen, maar zij vindt in de nu voorliggende stukken wel erg weinig terug van de ambities die op dit punt zijn uitgesproken. Dit geldt ook voor het autoluw karakter uit het globale Programma van Eisen. De Adviesgroep gaat er vanuit dat op deze locatie een hoogwaardig en gedifferentieerd woonmilieu ontstaat met een beeldkwaliteit die recht doet aan de unieke ligging. Overigens heeft het de Adviesgroep verbaasd te vernemen dat het huidige bestemmingsplan nog steeds bedrijfsbebouwing op een ruime oppervlakte van het plangebied mogelijk maakt. Het nemen van een voorbereidingsbesluit zou alleen al hierom naar haar mening wenselijk zijn. Tot slot nodigt de adviesgroep de gemeente uit om met de Visvereniging en Westpoort tot overeenstemming te komen over hun toekomstige accommodatie.



Conclusies voor de WMR

Omdat naar verwachting veel van onze donateurs hierin geïnteresseerd zullen zijn, is uitvoerig uit het advies geciteerd. De hoofdpunten uit het Advies zijn:

- 1) ontzie de natuur en de EHS, bouw niet in of langs de plas of de steilrand of de zandrug;
- 2) maak gebruik van de hoogteverschillen en de ligging langs de rivier opdat het een echte Rhenense wijk wordt;
- 3) ontzie de bestaande natuur met name door de plas, de steilranden en de zandrug te sparen, en het wandelpad niet geheel rondom de plas te leggen maar op bepaalde plaatsen de oevers te ontzien (geen pad of via vlonders).

De Gemeenteraad heeft het advies overgenomen met dien verstande dat er vraagtekens waren voor wat betreft de Rode contour en de inschakeling van de projectontwikkelaar bij de planvoorbereiding. Een door de VVD fractie ingediende motie, waarin gevraagd wordt het bouwen binnen de Rode contour te onderzoeken, is door de Gemeenteraad overgenomen. Dit is apart: de Rode contour is een paar jaar geleden door de Gemeenteraad uitvoerig bediscussieerd en in de huidige vorm positief aan de Provincie geadviseerd, iets wat de meerderheid van de Raad vergeten schijnt te zijn. Wat er met de motie gebeurt, moeten we dus met grote aandacht volgen: voor je het weet wordt er opeens toch in de Ecologische Hoofdstructuur gebouwd en verliest Rhenen een uniek stuk natuur.

Nabije toekomst

De komende maanden wordt er door het Stedenbouwkundig Adviesbureau Khandakar gewerkt aan een Beeldkwaliteitsplan. Daarna wordt verder gewerkt aan een Stedenbouwkundig ontwerp en een Ontwerp voor de buitenruimtes. De aspecten duurzaamheid en groene leefomgeving moeten dan verder vorm krijgen. De WMR zal ook hier actieve inbreng leveren. Mocht u suggesties of vragen hebben dan kan dat altijd bij de WMR contactpersoon voor de Adviesgroep: Sander van Opstal, sandervanopstal@hetnet.nl, maar ook via Han Runhaar of Jules Scholten.

Sander van Opstal

VERKLARING VAN VEELGEBRUIKTE AFKORTINGEN

Afkorting	Verklaring
EHS	Ecologische HoofdStructuur
HUL	Het Utrechts Landschap
IVN	Instituut voor Natuureducatie
LAW	Lange-Afstand-Wandelpaden
LTO	Land- en Tuinbouw Organisatie
NMD	Natuur, Milieu en Duurzaamheid
NMU	Natuur en Milieufederatie Utrecht (voorheen: Stichtse Milieufederatie)
OBOR	Organisatie Beheerorgaan Openbare Ruimte
PKB	Planologische KernBeslissing
PPC	Provinciale Planologische Commissie
RWS	Rijkswaterstaat
SVG	Stichting Vernieuwing Gelderse Vallei
WERV	Wageningen, Ede, Rhenen, Veenendaal
WRO	Wet op de Ruimtelijke Ordening



Het is herfst !!

STICHTING WERKGROEP MILIEUBEHEER RHENEN

Voorzitter	Han Runhaar	De Thijmenstoren 15	3912 AR Rhenen	0317-613615	han.runhaar@hetnet.nl
Secretaris	Jules Scholten	Cuneralaan 76	3911 AD Rhenen	0317-617145	jules.scholten@planet.nl
Penningmeester	Alie de Boer-Waanders	Pr. Bernardstraat 42	3911 CP Rhenen	0317-613696	aliedeboer-waanders@hetnet.nl
Redactie	Anita Berends	Prinsenvweg 60	3921 DT Elst	0318-472874	anita.berends@orange.nl
Postadres	Stichting WMR	Postbus 67	3910 AB Rhenen		
Postgiro	2911077	t.n.v. penningmeester WMR Rhenen			
Website	www.stichtingwmr.nl				

Copyright 2007 Stichting WMR. Niet uit deze uitgave mag worden verveelvuldigd en/of openbaar gemaakt d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Redactie.



Stichting Werkgroep Milieubeheer Rhenen

Postadres Stichting WMR Postbus 67 3910 AB Rhenen

DOELSTELLING VAN DE STICHTING WERKGROEP MILIEUBEHEER RHENEN

Waarvoor staat de WMR en hoe wil zij dat doen?

De WMR is een Stichting die tot doelstelling heeft het stimuleren van gunstige ontwikkelingen en het tegengaan van ongunstige ontwikkelingen op het gebied van milieu, natuur en landschap in de gemeente Rhenen en omgeving. De WMR streeft ernaar dit te bereiken door milieu- en natuurvriendelijke acties en door aandacht te geven aan milieu- en natuureducatie, voorlichting, natuurinventarisatie en onderzoek, alsook door een actieve bijdrage te leveren aan het ontwikkelen van plannen die van belang zijn voor de kwaliteit van milieu, natuur en landschap in de gemeente.

De WMR beschikt over veel praktische kennis en ruime ervaring op het gebied van milieu, natuur en ruimtelijke ordening die haar in staat stellen deze taken goed te vervullen. Daardoor is het aantrekkelijk voor de gemeente (en andere overheden) en voor organisaties in Rhenen en omgeving om de WMR te betrekken als een serieuze en goed geïnformeerde gesprekspartner bij allerlei onderwerpen, activiteiten en ontwikkelingen met een (belangrijke) milieu- en/of natuurcomponent.

Als belangenorganisatie met statuten (d.d. 23-02-1973, gewijzigd 01-01-2002) voldoet de WMR aan de eisen van de Algemene Wet Bestuursrecht en als zodanig kan zij ook een vertegenwoordigende rol vervullen.

De beschrijving van de doelstelling waar het gaat om betrokkenheid bij ruimtelijke plannen en andere voornemens die van invloed zijn op milieu en natuur, maakt voorspelbaar bij welke typen van ontwikkelingen in de gemeente en omgeving verwacht mag worden dat de WMR in actie komt. Daarbij heeft zij drie verschillende mogelijkheden van benadering: pro-actief, vroegtijdig coöperatief en reactief. Per situatie kiest zij welke aanpak het meest geschikt is.

- In de *pro-actieve aanpak* signaleert de WMR zelf een kritiek punt of een kans en ontwikkelt zelf een actie om op dat punt tot een positief resultaat te komen, onder meer door het verzamelen en doorgeven van relevante milieu- en natuurinformatie aan de gemeente en andere betrokken instanties ten behoeve van milieuvriendelijke ontwikkelingen.
- In de *vroegtijdig coöperatieve aanpak* geeft de WMR aan vroegtijdig ingeschakeld te willen worden in plannen met de bedoeling om in de voorbereiding daarvan mee te denken en samen te werken met de gemeente en met andere partijen om daarmee de milieu- en natuurbelangen zo vroeg en goed mogelijk te borgen. Dit kan worden toegepast bij specifieke ontwikkelingen of structureel bij vormen van overleg met de gemeente.
- Tenslotte is er de *reactieve aanpak* waarbij de WMR haar zienswijze kenbaar maakt tijdens ontwikkelingen of als belangenorganisatie op procedurele en juridische grond bezwaar of beroep aantekent. In dit laatste geval komt de WMR in actie om zodoende ontwikkelingen tegen te houden, die in een gevorderd stadium van besluitvorming zijn en waarvan de WMR vindt dat die negatief zijn voor milieu, natuur en landschap.

In het geval dat de WMR kiest voor een pro-actieve of coöperatieve benadering, behoudt zij zich het recht voor om in een later stadium, indien nodig alsnog een reactieve aanpak te volgen met bezwaar en beroep.