



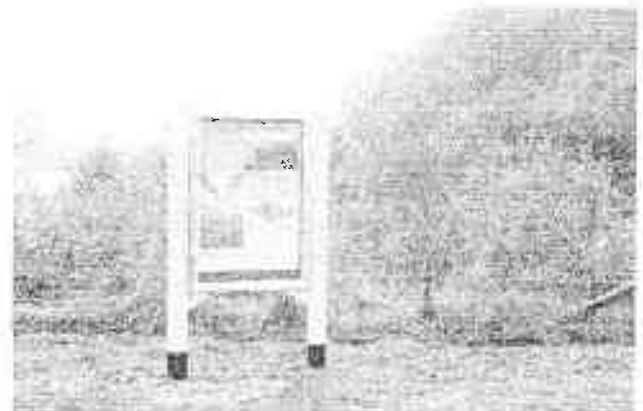
Stichting Werkgroep Milieubeheer Rhenen

NIEUWSBRIEF 2002 NR. 1

WAT STAAT ER IN?

Halfjaar overzicht WMR
Statutenwijziging
Industrie in de Middelwaard
Remmerden en omgeving
Rhenense uiterwaarden
Inhoud en verpakking
Platform Duurzaam Rhenen
Adviesgroep Groen
Reconstructie landelijk gebied
Nieuw streekplan Utrecht
Welkom (terug)!

16 APRIL 2002 JAARVERGADERING



“Aandacht en respect voor de Rhenense aardbodem”
door dr. H.A. Visscher, fysisch geograaf
(zie laatste bladzijde)

Hof van Rhenen, dinsdag 16 april a.s. om 20.00 uur.
Van harte welkom!

HALFJAAR OVERZICHT WMR

Waar hebben we ons het afgelopen half jaar mee beziggehouden? Een greep:

Middelwaard

De WMR is heel actief geweest met protesteren tegen de vestiging van vier zware industrieën in de Middelwaard. Vooral nieuw werkgroeplid Sander van Opstal heeft daar enkele maanden veel werk aan gehad. Door zijn zeer gedreven en deskundige actie en samenwerking met de Milieuwerkgroep Buren, de STUR, de bewoners van de Cuneralaan e.o. en de gemeente Rhenen, is de vestiging van Bruil en drie andere "zware jongens" in de uiterwaard voorkomen.

De doorslag voor het afwenden deze ellende ontstond op 11 januari j.l. tijdens een door Sander georganiseerde informatiebijeenkomst in 't Viaduct, waar vele genodigden waren o.a. de leden van diverse Statencommissies van de provincies Utrecht en Gelderland.

De definitieve beslissing viel daags erna, in de commissievergadering in Lienden. Ik ervoer daar een enorm ouderwets gevoel van "protesteren helpt echt...". En het hielp, althans, wat het nu wel gaat worden daar aan de overkant, blijft ons toch nog zorgen baren. We zijn alert.

Cuneraschool

Tijdens een ludiek bezoekje aan de Cuneraschool hebben we de leerlingen van groep 5 bedankt voor de ingezonden petitie tegen de industrie aan de overkant en gevraagd om blijvend voor ons als "milieuwachter" op te treden. Wij bedankten hen met een hele stapel milieutijdschriften voor het documentatiecentrum en lieten ons telefoonnummer achter. Dezelfde dag nog werd er door de leerlingen een "milieuclub" opgericht op school! Wij zien trouwens graag dat alle betrokken inwoners van Rhenen, met ons, optreden als milieuwachter!

Contacten met de gemeente

Naast de al jarenlange deelname aan de *Adviesgroep Groen*, neemt de WMR sinds kort deel aan de *Overleggroep Milieu* van de gemeente Rhenen. Die groep heeft als taak B en W van advies te dienen. Over de herinrichting van de uiterwaarden (van Rijnbrug tot Palmerswaard) is in januari de zogenaamde 'beginspraak' begonnen. Vijftien groeperingen, waaronder de WMR, hebben op 23 januari in de Hof van Rhenen hun ideeën voor dit gebied gepresenteerd (zie ook verderop in deze nieuwsbrief). In mei volgt er een informatiemarkt waarop we onze ideeën kunnen laten zien aan alle geïnteresseerde burgers.



Een uitnodiging zal in de RBC staan. De gemeente zet dan een volgende stap en maakt een aantal alternatieven op basis van de voorkeuren die op die infomarkt aan het licht komen. (Hoe ze daarin precies te werk gaan, is nog niet helemaal duidelijk.) Daarop volgt weer een inspraak etc. etc. In de afgelopen maanden zijn de besprekingen over het nieuwe streekplan Utrecht gestart. In februari heeft de gemeente gesprekken gehad met allerlei organisaties om de ideeën over de ruimtelijke ontwikkeling van Rhenen te inventariseren. Het vaste adviesbureau van de gemeente (Royal Haskoning, voorheen bureau Zandvoort) schrijft een rapport dat de gemeente kan inbrengen bij de provincie.

We vinden het een positieve ontwikkeling dat er meer openheid komt, maar we blijven wel kritisch.

WERV-stedelijk netwerk

Nu de samenwerking tussen Wageningen, Ede, Rhenen en Veenendaal op 1 maart echt beklonken is, gaan wij nadrukkelijk pleiten voor het specialisme van Rhenen, namelijk recreatie en toerisme. Als WMR willen wij graag onze bijdrage leveren om de ontwikkeling van milieu, natuur en landschap in Rhenen te versterken.

Remmerden

Speerpunt momenteel zijn de ontwikkelingen in de omgeving van Remmerden. De WMR is tegen uitbreiding van het industrieterrein met (nu) 5 hectare. Ook tegen het activeren van de loswal ten westen van PAKO aan de N225. Desastreuze aantasting van het landschap en toename van (zwaar) verkeer over N225, zijn voor ons hoofdmotief om bezwaar te maken.

In januari kwam een en ander weer nadrukkelijk in de belangstelling. De secretaris tekende bezwaar aan bij Rijkswaterstaat tegen reactivering van de loswal. De tegenstrijdigheid van de inzet om de provinciale weg verkeersluw te maken en de uitbreiding van industriële activiteiten, deed ons besluiten een dossier samen te stellen. Over o.a. de verkeerssituatie ter plaatse. We stuurden dat dossier naar verschillende beleidsorganen, ook die van de provincie Utrecht. We kregen positieve reacties van 3VO. Verderop in de nieuwsbrief komen we hier nog op terug.

Overige activiteiten

We hebben de gemeente attent gemaakt op het bestaan van *retourettes*. Heel praktische, schone, klantvriendelijke retourloketten voor papier, glas, kleding, pvc flacons, blik, klein chemisch afval etc. Een fantastische mogelijkheid om een recyclingpunt te vestigen in een bestaande winkel. De afdeling milieu neemt het meer in de besprekingen voor de herinrichting van de binnenstad-oost. Een delegatie van de WMR is rondgeleid op de *Thijmse Berg* door eigenaar de heer van Dijk. De aanleiding was de uitbreidingsbehoefte van de camping. Vakantiebungalows en verblijfsrecreatie mogen wat ons betreft nooit voorrang krijgen boven een aantrekkelijke mogelijkheid voor passanten om tijdelijk hun kamp op te slaan.

Wat betreft het wijkbeheer komt er meer structuur in de contacten tussen de wijkcontactpersonen en de afdeling Beheer Openbare Ruimte (BOR). Inmiddels is er ook een boekwerkje verschenen i.s.m. de wijkcontactpersonen. Er is nog veel te verbeteren tussen het goedbedoelde kantoorbeleid en de uitvoering daarvan in de praktijk. Aan die verbetering wordt (mee)gewerkt.

De bovenstaande opsomming is nog geen volledig beeld van alles wat wij doen en in onze maandelijkse bijeenkomsten bespreken. Wanneer u als lezer van deze Nieuwsbrief de behoefte voelt om u ook actief in te zetten voor de Rhenense groene omgeving bent u altijd van harte welkom in de werkgroep. Het werk is veelzijdig en er is altijd plaats voor nieuwe medewerkers. Vooral p.r. en secretariaatondersteunende mensen zijn momenteel extra welkom.

Om de activiteiten van de WMR verder onder de aandacht te brengen, vragen we u de bijgevoegde folder aan een bekende of nieuwe buur te geven.

Meer informatie over genoemde punten of deelname? Wil Schulte tel. 0318-471618

STICHTING WERKGROEP MILIEUBEHEER RHENEN

Voorzitter:	Wil Schulte	Franseweg 102	3921 DK Elst	0318 471618
Secretaris:	Piet van Klaveren	Rijksstraatweg 251	3921 AH Elst	0318 472304
Penningmeester:	Nel Terpstra	Vogelenzang 25	3911 AR Rhenen	0317 615509
Redactie:	Karina Hendriks	Vijverberg 12	3911 JP Rhenen	0317 618334
Postadres:	Stichting WMR	Postbus 67	3910 AB Rhenen	
Postgiro:	2911077	t.n.v. penningmeester WMR Rhenen		

BERICHT VAN DE PENNINGMEESTER

Hierbij bedank ik onze leden, die ook het afgelopen jaar weer gul zijn geweest met hun bijdrage aan de WMR. Gemiddeld wordt 15 euro gegeven, om ons werk te kunnen voortzetten.

Nel Terpstra

STATUTEN WIJZIGING WMR

Bij de oprichting van de **Stichting Werkgroep Milieubeheer Rhenen** in 1972 is in de statuten van de stichting onder meer als doel gesteld het stimuleren van ontwikkelingen met betrekking tot natuurbehoud, milieubeheer en landschapsbescherming in de gemeente Rhenen.

Deze formulering houdt een beperking in; namelijk de activiteiten van de werkgroep dienen zich af te spelen in de gemeente Rhenen. Nu is het nog steeds de bedoeling van de stichting die gevestigd is in Rhenen, om daar het zwaartepunt van haar activiteiten te leggen, maar met de recente ontwikkelingen in de Middelwaard (Bruil), gemeente Buren, in het geheugen heeft het bestuur besloten om de statuten aan te passen en deze een bredere werking te geven om ook buiten de gemeente Rhenen te kunnen optreden. Daartoe worden op dit moment besprekingen gevoerd met een notaris om te komen tot wijziging van de statuten. Bij die gelegenheid zal ook gekeken worden naar een aantal andere artikelen uit de statuten om desgewenst deze aan te passen aan veranderde omstandigheden.

Luc Derks

INDUSTRIE IN DE MIDDELWAARD

In het najaar van 2001 werd steeds duidelijker dat Gedeputeerde Staten Gelderland een geheim plan hadden om de asfaltfabriek Bruil te Wageningen, samen met drie andere zware industrieën naar de Middelwaard tegenover Rhenen te verplaatsen. Hiertegen besloten wij een gezamenlijke en offensieve strategie te kiezen, en niet af te wachten tot er bezwaar gemaakt kon worden. Hiertoe werden intensieve contacten gelegd tussen de verschillende milieuwerkgroepen in Buren, Rhenen en Wageningen. Tevens werd informatie verzameld en werden Statenleden geïnformeerd.

Er werden twee bezwaarschriften opgesteld en verzonden naar de betrokken Gemeenten Wageningen, Rhenen, Buren en Kesteren, en naar de Provincies Utrecht en Gelderland. In nauw overleg werd materiaal aangereikt voor kamervragen en met succes: Inderdaad zijn twee kamervragen gesteld. Met name de antwoorden daarop hebben een cruciale rol gespeeld in het verdere proces.

Tevens werd een groot aantal politici telefonisch benaderd. Mede op suggestie van de voorzitter van de Statencie Ruimtelijke Ordening en Groen van Gelderland, werd besloten een informatiebijeenkomst te beleggen voor Statenleden, gemeenteraadsleden en andere bestuurders. Belangrijke informatie uit relevante Rijks- Provinciale en Gemeentenota's werd verzameld en gebundeld en terplekke uitgereikt. De bijeenkomst werd druk bezocht: zo was nagenoeg de gehele Gemeenteraad van Buren aanwezig. Circa 65 personen bezochten de bijeenkomst. Zowel Milieu Werkgroep Buren, de WMR als de Stichting Uiterwaarden Rhenen (STUR) hebben hier een inleiding verzorgd.

Enkele dagen later was er een vergadering van de Gelderse Statencommissie. Hier werd geooft wat eerder via brieven, Kamervragen en bijeenkomsten gezaaid was: ter plekke werd besloten om de voorgenomen verplaatsing van Bruil naar de Middelwaard niet door te laten gaan.

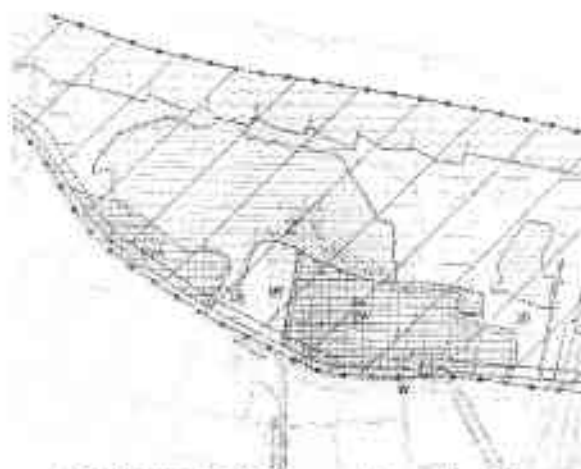
Twee dagen later was een door het publiek zeer druk bezochte vergadering van de Gemeenteraadcommissie RO. Buren over de problematiek. Hier werd ingesproken door tal van milieuvertegenwoordigers. Na de sluiting van de vergadering heeft deze commissie alsnog besloten om ook de door GS-lid Peters voorgestelde drie zware industrie-bedrijven (zonder Bruil) niet toe te laten.

Helaas is "Middelwaard" nog niet klaar: enkele weken geleden is het oude bestemmingsplan uit de kast gehaald, opgepoetst en voor een eerste bespreking aan de raadscommissie Buren aangeboden. Uiteraard hebben we twee bezwaarschriften ingediend, en daar ingesproken. In plaats dat het gebied nu natuur wordt, komt er toch weer zware industrie (grindoverslag, steenvergruizingsinstallaties).

Onze zienswijze is de volgende: voordat het bestemmingsplan verder ingevuld kan worden, moet er eerst in het kader van: "Ruimte voor de Rivier" een nadere uitwerking plaatsvinden van deze nota voor dit traject. Daarbij moet nadrukkelijk rekening gehouden worden met de beleidsuitgangspunten zoals verwoord in de Vijfde Nota. Ook de Vogelrichtlijn geeft ons tal van mogelijkheden: de Gemeente is bevoegd gezag en zal van tevoren duidelijk moeten aantonen, dat de nieuwe plannen niet nadelig zijn voor de aanwezige waarden. Daarnaast blijven de al eerder genoemde geluidsproblemen en verkeersproblemen voldoende handvat bieden voor een kritische opstelling en bezwaren.

Wat Bruil betreft: blijft Wageningen daarmee opgescheept? We zijn in Wageningen op bezoek geweest bij de aldaar actieve werkgroep en helpen hen nu met informatie en bezwaarschriften etc., zodat zij zich nog beter voorbereiden kunnen bij de Raad van State. Het front van samenwerkende (milieu)groepen is zich dus (verder) aan het organiseren en versterken.

Sander van Opstal en Paula van Lingen



Geen zware industrie aan de overkant!

REMMERDEN EN OMGEVING

In een artikel in Nieuwsbrief 1-2000 hebben wij onze zorg uitgesproken over de geplande uitbreiding van industrieterrein Remmerden en de mogelijke loswal tegenover Remmerden. Wij maken ons met name zorg over de aantasting van het landschap ter plaatse en de toenemende verkeersdruk voor het dorp Elst. In dit artikel zetten wij de huidige stand van zaken op een rij.

Zoals bekend heeft de WMR bij de gemeente bezwaar gemaakt tegen de uitbreiding van Remmerden. Door de Stichting Elst Veilig en Groen i.o. is ook bezwaar gemaakt. Bovendien werden in Elst ruim 800 handtekeningen verzameld tegen de uitbreiding van Remmerden en de daardoor drukker wordende N225. Deze handtekeningen zijn tijdens een demonstratieve fietstocht over de N225 aan de burgemeester overhandigd.

Eén van de bezwaren van de WMR is dat de gemeente niet met een recente lijst aantoonde dat er grote behoefte is voor de voorgenomen uitbreiding. Na ons bezwaar heeft de gemeente de tijd benut om via een enquête alsnog een inzicht in de behoefte te krijgen.

De gemeente heeft de argumenten in ons bezwaarschrift afgewezen. De bezwaarschriften en de antwoorden van de gemeente zijn 15 januari 2002 voor beoordeling naar de Provincie verstuurd. Gedeputeerde Staten doen dan uitspraak over de aangevraagde uitbreiding. Ter ondersteuning van onze argumenten hebben wij zelf een dossier naar GS gestuurd, waarin wij hebben gewezen op de samenhang van de diverse activiteiten die voor Remmerden in behandeling zijn.

- Allereerst is dit natuurlijk de uitbreiding van industrieterrein Remmerden.
- Ten tweede is dit de aanvraag voor de realisering van een loswal t.o. Remmerden.

- Ten derde is er de voorgenomen vestiging van een Bouwmarkt op Remmerden.
- Ten vierde is het de bedoeling om het afval van Amerongen en Leersum ook op Remmerden in te zamelen.

Al deze zaken te samen zullen zorgen voor een verdere toename van verkeer op de toch al overvolle N225.

Ondanks het feit dat er meer overlast voor de Elsterse bevolking zal ontstaan, lijkt het Rhenense College vastbesloten de plannen door te zetten. Om de provinciale politiek te laten zien wat dit betekent voor het prachtige landschap bij Remmerden en om de consequenties voor de verkeersveiligheid op de N225 aan den lijve te kunnen ervaren is de Commissie Ruimte en Groen en de Verkeerscommissie van de provincie Utrecht uitgenodigd om op 16 maart j.l. naar Elst te komen. De uitnodiging gaat uit van de Stichting Elst Veilig en Groen i.o. en wordt ondersteund door 3VO en de WMR.

Tegen de aanleg van een loswal bij Remmerden hebben wij bezwaar gemaakt bij Rijkswaterstaat. Er is vanuit Remmerden geen behoefte aan een loswal. Het zal dan ook een loswal worden, die een regionale functie zal krijgen voor voornamelijk Veenendaalse bedrijven. Wij opteren voor gebruik van de Wageningse industrie haven. Mocht Rhenen zelf een loswal willen, dan is de huidige loswal bij Vogelenzang een betere optie, omdat daar het verkeer naar Veenendaal niet door de bebouwde kom van Rhenen of Elst hoeft te rijden.

Wij zullen de diverse ontwikkelingen nauwlettend in de gaten houden en zullen u middels de Nieuwsbrief verder informeren.

Piet van Klaveren



Remmerden verder volbouwen?!

RHENENSE UITERWAARDEN

Zoals Wil Schulte in het halfjaaroverzicht al schreef denkt de WMR mee over de inrichting van de uiterwaarden tussen de Rijnbrug en de Palmerswaard. Hieronder een samenvatting van de visie die we ingebracht hebben in de zgn. 'beginspraak Palmerswaard', zoals de gemeente het interactieve proces heeft genoemd. Voor de duidelijkheid hebben wij het over de Palmerswaard als het gebied dat nu in handen van Utrechts Landschap is, en over de Rhenense Buitenwaarden als de weilanden van Rijnbrug tot en met de veerwei.

De W.M.R. hanteert in haar visie vijf uitgangspunten:

1. Uniek stadsgezicht in groene heuvelrug.

Bepalend voor het prachtige stadsgezicht op Rhenen vanaf de Rijn is dat de oude stad omgeven wordt door open graslanden die niet of weinig zijn verrommeld door stadsrandactiviteiten. De koeien grazen tot aan de stadswal, zoals ze al eeuwenlang doen. Het basisprincipe voor de *Rhenense Buitenwaarden* is dan ook het behoud van het open, agrarisch karakter zonder verstening en verrommeling. *Extensief beheerde graslanden, bloeiende waterkanten, kades en bermen* zijn beeldbepalend. Een organische overgang van tuinen en/of selectief geplaatste bomen zorgt voor *inpassing van de aangrenzende bebouwing*. Openheid betekent niet dat er geen boom of struik bij mag komen. Plaatselijk kunnen inheemse soorten als wilg en meidoorn zelfs bijdragen aan de kwaliteit van het gebied, zolang het beeld niet wordt afgeschermd. (Dit dreigt nu plaatselijk langs de Rijn te gebeuren.) Door een goed beheer kun je in de lente en zomer al wandelend tussen de bloeiende bermen en kades het gebied door.

Voor de *Palmerswaard* is een *gevarieerd, besloten en natuurlijk karakter* het basisprincipe; een afwisseling van open water en spontaan groeiend struweel en bos, waarbij het oostelijk deel beperkt toegankelijk is via een wandelpad.

2. Natuur tussen rivier en hoge zandgronden.

Natuurontwikkeling centraal in onze visie op de Palmerswaard. Dat wil echter niet zeggen dat er geen ruimte zou zijn voor recreatie. De ervaringen in Kwintelooijen en de Blauwe kamer laten zien dat natuur en recreatie wel degelijk samen kunnen gaan. De Palmerswaard is bijzonder omdat het één van de weinige plekken in ons land is waar een grote rivier direct grenst aan hogere zandgronden. Hierdoor komen er tal van zeldzame plantensoorten voor die kenmerkend zijn voor stroomdalgraslanden en hardhoutooibossen. In het moerasgedeelte hebben zich een rijke flora en fauna

ontwikkeld. Met voor West-Europa zeldzame soorten als Blauwborst en Buidelmees, vormt de Palmerswaard een van de rijkste vogelgebieden in het gebied van de Nederrijn, vergelijkbaar met de Blauwe Kamer en de Amerongse Bovenpolder. Inrichting en beheer van de Palmerswaard moeten er op gericht zijn deze natuurwaarden te behouden en te versterken.

Aansluiting bij de plannen voor het nationale park Utrechtse Heuvelrug in oprichting is van belang o.a. om migratie van heuvelrug naar uiterwaard mogelijk te maken. Zo zal aandacht besteed moeten worden aan de migratie route over de provinciale weg. Tevens betekenen deze plannen een geweldig winstpunt voor de aansluiting bij de ontwikkeling van de Noordoever Nederrijn. Natuurlijk zal gericht beheer moeten plaatsvinden om te voorkomen dat het gebied volledig dichtgroeit met ooibos.

Daarnaast worden de natuurwaarden vergroot door de volgende maatregelen:

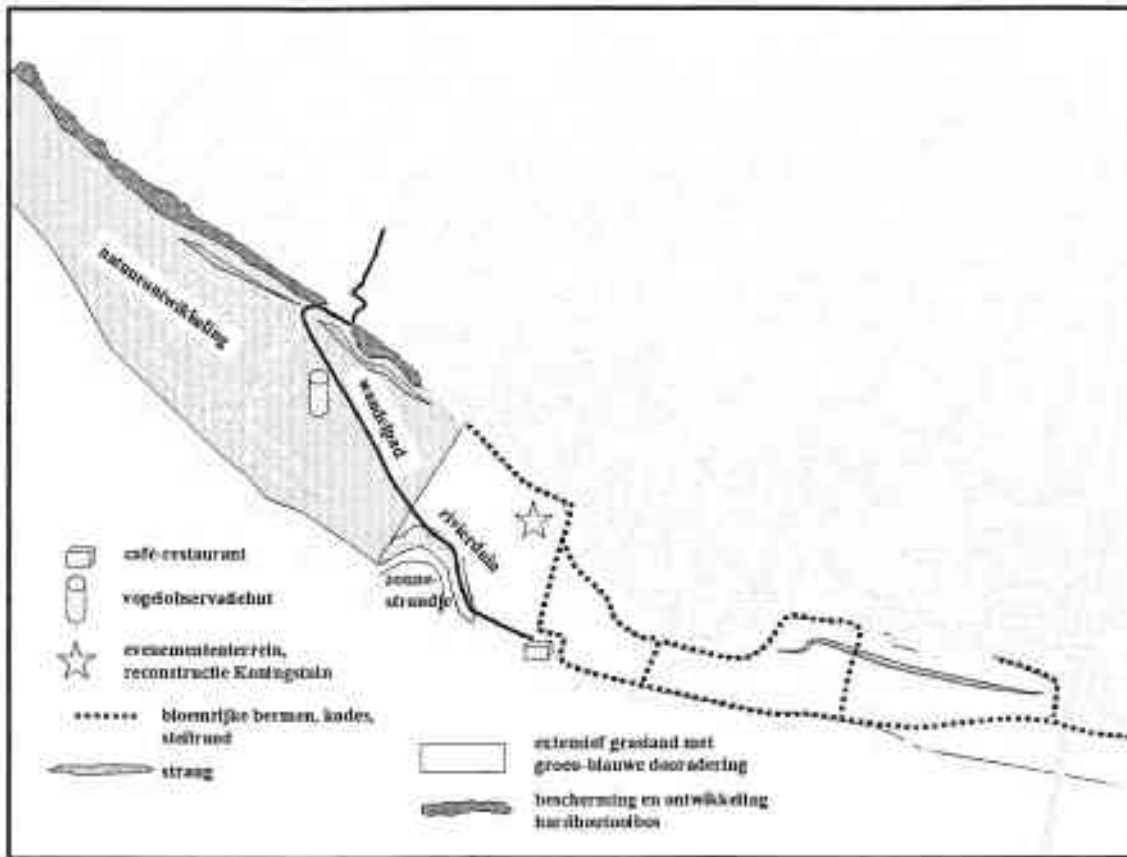
Natuurvriendelijke afwerking plasjes: bestaande plasjes moeten op een natuurvriendelijke wijze worden afgewerkt. Bij de kleinere plasjes worden meer geleidelijk aflopende oevers gecreëerd, zodat er meer ruimte is voor gradiëntrijke oeverbegroeiingen die ook voor insecten en amfibieën belangrijk zijn. Langs enkele grotere plassen worden juist steile wanden in stand gehouden of gecreëerd die als broedplaats kunnen dienen voor o.a. oeverwaluw en ijsvogel.

Veiligstelling hardhoutooibos: het kleine stukje hardhoutooibos dat op de steilrand ligt is botanisch zeer waardevol omdat hier inheemse populaties voorkomen van onder meer Zoete kers en Iep, soorten die kenmerkend zijn voor de vrijwel uit Nederland verdwenen hardhoutooibossen. Het is noodzakelijk tenminste de aanwezige restpopulaties van deze soorten goed te beschermen tegen illegale kap en tuinaanleg, en waar mogelijk de bosstrook te herstellen en verbreden.

De volgende twee maatregelen gelden eveneens voor de *Rhenense Buitenwaarden* waar natuurwaarden ontwikkeld worden passend in een open, agrarisch landschap.

Herstel kwelzone: schonen en verdiepen van strang en natte laagtes aan de voet van de steilrand. Omdat hier kwel optreedt van grondwater vanuit de Heuvelrug zal dit naar verwachting resulteren in helder voedselarm water geschikt voor hier thuishorende (meest zeldzame) planten, amfibieën, reptielen etc.

Verschraling zomerkaden: ontwikkelen van bloemrijke stroomdalgraslanden op de zomerkaden en oeverwallen langs de Rijn. Ze zijn nu te dichtbegroeid en te rijk aan nutriënten dus maaien en afvoeren van het maaisel is nodig.



Met name voor de Rhenense Buitenwaarden, die als ecologische verbindingzone tussen de Blauwe Kamer en de Palmerswaard fungeren, gelden de laatste twee maatregelen.

Verschraling van bermen en grasland zodat een soortenrijkere vegetatie ontstaat met verschillende bloeistadia die in kleuren en vormen tot uiting kunnen komen. Dit vraagt om een zorgvuldig maaibeheer.

Ontwikkelen van rivierduintjes met specifieke vegetatie langs de rivier (zie volgende punt).

3. Rivier bij de stad, een plek van activiteit.

Een stad aan een rivier levert van oudsher activiteit. De loswal, het voormalig veer met het veerhuis, allemaal plekken waar mensen komen, passeren, elkaar ontmoeten. Daarnaast zijn de uiterwaarden voor veel stadsbewoners de plek voor het dagelijkse ommetje, waarbij direct contact met 'buiten' (water, lucht, wei, vee, bomen) mogelijk is. In onze ontwikkelingsvisie is daarom ruimte voor recreatief medegebruik en voor natuurgerichte recreatie. Een *café-restaurant* in het veerhuis kan voor een leefbare situatie zorgen. De *passantenhaven* kan blijven en mits niet al te grootschalig uitgewerkt is er ruimte voor een *zon-en speelstrandje* langs de Rijn. Door tussen de kribben een beschutte binnenbaai aan te leggen ontstaat een strandje dat voldoende veilig is voor spelende kinderen. Op hogere zandige delen kunnen waardevolle *rivierduinvegetaties* ontstaan die juist

baar hebben bij betreding. Recreatie en natuurbouw kunnen zo worden gecombineerd.

Voor kortdurende en grootschalige *openluchtactiviteiten* (Bouwdorp, Rijnweek) blijft de veerwei beschikbaar. Buiten deze activiteiten is het gewoon een weiland waar mogelijk de contouren van de oude Koningstuin weer zichtbaar worden. Met een *wandelpad* vanaf de passantenhaven naar de steilrand en aansluitend op het bestaande wandelpadennet op de Utrechtse heuvelrug, ontstaat een doorgaande route. Waar het pad langs een aantal grote plassen loopt, kan een *vogelobservatiehut* aangelegd worden.

4. Rhenense cultuurhistorie.

Indien van een juiste boomsoortenkeuze uitgegaan wordt, juichen wij de plannen voor het weer zichtbaar maken van de Koningstuin toe. De Historische Vereniging heeft hier ideeën over.

5. Aansluiten bij bestaand beleid.

De hier gepresenteerde visie sluit goed aan bij het landelijke en provinciale beleid, waarin het westelijk deel van de Palmerswaard deel uitmaakt van de Ecologische Hoofd-Structuur en het oostelijke deel een Ecologische verbindingzone. Ook sluit het aan op het Rhenens Landschapsbeleidsplan waarin voor dit gebied het open weidelandschap met een groen-blauwe dooradering wordt nagestreefd.

Karina Hendriks, Han Runhaar, Paula van Lingen

INHOUD EN VERPAKKING (WMR OPHEFFEN?)

Herinnert u het zich nog? Het apart inzamelen van blik en plastic werd plots 'burgelijke onnozelheid'. In feite deelde Rhenens politieke coalitie de burgerij een oorvijg uit. Burgelijke toewijding was onzin geworden. Blik en plastic gewoon in de grijze container; makkelijk. Verpakking was niet belangrijk, het ging om inhoud. Burgers trokken vervolgens conclusies...

De lokale verkiezingen zijn voorbij. Wie dacht dat de coalitiepartijen zouden pochen op de resultaten van hun langdurige alleenheerschappij had het mis. Geen verkiezingsboodschappen waarmee de vruchten van hun gezag breed werden uitgemeten. Toch heet Rhenen door elke vertrekkende bestuurder 'stevig op de kaart te zijn gezet'. Rhenen heet niet langer een 'slaperig stadje in het groen'. Wat sliep, groen en oud was, ging of moet nog tegen de grond en wordt 'snel', 'modern' en 'middenstandsvriendelijk!' 'Je moet potverdriedubbeltjes toch een zak suiker in eigen stad kunnen blijven kopen' sprak een wethouder demagogisch. De verkiezingsfolders liggen nu bij het oud papier, maar zouden de beloften blijven? Beloften te over. 'Prosperous prospects'; als men de lokale coalitiepartijen mag geloven, gaat Rhenen zelfs nog mooi en groen worden. Precies de doelstelling van stichting WMR. Die kan zichzelf wel opheffen, mochten die nieuwe coalitieboodschappen worden waargemaakt...

Zoals gezegd, burgers leerden hun lesje bij de afvalbak en weten nu dat het gaat om inhoud niet om verpakking. Ze associëren beloften over Rhenen als 'parel aan de Heuvelrug' echter niet met de gepresteerde coalitiedaden. Immers... (slechts een greep):

Kan het stadje niet jaarlijks bogen op scheepsladingen in openhaardhout omgezette, zware bomen, vrijwel zonder zorg voor nieuwe aanplant? En heeft de coalitie de publicatie van kapvergunningen dan niet afgeschafte omdat de aanvragers anders moesten wachten en dit weerstand bij hen opriep? En werden daarbij niet gelijk de kapvergunningsvoorwaarden opgerecht, zodat het kappen van de naoorlogse bomen meestal vergunningvrij werd?

En worden er geen bomen omgezaagd en plantsoenen verbouwd tot 'ruig grasveld' omdat het stadje boven een zelfbedachte 'groennorm' zat? Geldt die projectontwikkelaars-vriendelijkheid, waarmee ha's groen worden onttrokken t.b.v. bungalows of appartementencomplex niet langer?

Koketteert het stadje dan niet meer met de ontwikkeling van unieke industrieterreinen op

groene toplokaties (Brinkhout en Remmerden), bereikbaar langs zeldzaam doorstromende wegen? Investeert het stadje geen miljoenen in het opleuken van straten met een allegaartje van stenen, drempels, palen en hekken, zodat modern Rhenen net zo berijdbaar is als over de zandpaden van eeuwen geleden? En kunnen in het centrum -met die slimme troittoiraanleg- geen 50 auto's minder worden geparkeerd dan vroeger? Is dat buitenhuis in de dokter-Waller-bocht dan toch op de monumentenlijst gekomen? Is dat convenant op camping De Thijmse Berg inzake permanente bewoning toch gerealiseerd? Zakt het Binnenveld dan niet door haar hoeven vanwege alle verzuring?

Is het stadje ook niet meer bekend om haar fantastische gedoogbeleid en vanwege haar uitzonderlijk -voor derden geheime- vergunningen-verstrekkingsbeleid en vanwege haar bereidheid bestemmingsplannen per handomdraai aan te passen aan de overtredingen van onderdanen met witte boord en stropdas? Kent het stadje dan niet meer het uitzonderlijke beleid van de 'vergeten bureaulade', waarin onwelgevallige verzoeken en -bezwaren van onderdanen jarenlang worden geparkeerd?

Komen er dan bovenop die Grebbekwartier-flats geen 12 woningen extra, om die R.v.State-uitspraak over Rhenens onbehoorlijk bestuur letterlijk af te kopen. En laat het stadje dan geen parkeerterreinen, jeugdthonken, bedrijven en hyaciënda's toe in een onvergelykelijke, oprijzende rivierrand? Is het stadje niet bekend van de 'Slag om Palmerswaard', de ongekende strijd tussen een wethouder en inwoners over een uiterwaardaantasting, die verzandde na 1 1/2 miljoen uitgegeven gemeenschapsgeld?

En waarom wordt niet luid bezongen dat het nieuwe gemeentehuis best wat miljoenen meer mag kosten dan gesteld?

(Enz, enz, met nog een paar honderd andere coalitieresultaten van dergelijke strekking).

Oh, uniek Rhenen -waar via ophoging van de onroerende zaak-belasting de miljoenentekorten zo weer worden aangevuld- waarom al die boeiende coalitie-bestuurswapenfeiten toch zo onderbelicht? Coalitiepartijen mogen best op 'bewezen inhoud' bogen en hoeven toch niet in 'verpakking' te vluchten nu het stadje zo 'stevig op de kaart staat'? Waarom niet -net als toen bij de vuilnisbak- inhoud belangrijker geacht dan verpakking? WMR moest toch nog maar even wachten met het opheffen van zichzelf, lettend op alle smuk rond dat verkiezingsgeloof...

Aart van der Marel

PLATFORM DUURZAAM RHENEN

Secr. Dirk Wesselink
Koerheuvelweg 9
3912 AA Rhenen
tel. 0317-613087
e-mail: dwess@xs4all.nl



RHENEN DUURZAAM?

Acht november 2001 was de tweede avond waarvoor we alle Rhenense politieke partijen uitnodigden, opnieuw in de Hof van Rhenen. We vroegen hen in te gaan op een aantal wensen vanuit tien maatschappelijke groeperingen, die tevoren waren toegezonden. De verschillende politieke partijen werden ook voorzien van lectuur omtrent de Lokale Duurzaamheidsspiegel 2001 en een exemplaar van het blad "Duurzaam", van de Nationale Commissie voor internationale samenwerking en Duurzame Ontwikkeling, de NCDO.

Het doel van deze avond was de partijen uit te dagen om te laten horen wat zij, omtrent duurzame ontwikkeling binnen Rhenen, willen opnemen in hun verkiezingsprogramma's. De genoemde tien groeperingen waren uiteraard uitgenodigd evenals het gemeentebestuur, de raadsleden, afdelingshoofden op het gemeentehuis en de pers. Van de zes partijen die in Rhenen actief zijn, waren er vijf met één of meer vertegenwoordigers aanwezig, alleen de SGP ontbrak.

Na de eerste ronde, waarin de partijen om de beurt gingen op het toegestuurd materiaal, kwamen de maatschappelijke groepen aan bod. Eensgezind vonden deze dat de politici zich, op een enkele uitzondering na, slecht hadden voorbereid; ze waren ook niet tevreden met de wazige, alles belovende, maar abstracte reacties.

Opnieuw kregen de partijen van de avondvoorzitter, ir. Bertus Haverkort, de kans om meer concreet te zeggen of duurzaamheid een plaats krijgt in hun verkiezingsprogramma.

Tenminste drie partijen reageerden positief, een vierde wilde het alsnog overwegen.

Aan het slot verzocht de voorzitter alle partijen hun programma's toe te sturen zodat het PDR de inhoud kon beoordelen en daarover het publiek te informeren. De vraag om toezending van de programma's is schriftelijk herhaald in januari. Alle partijen hebben gereageerd. Twee leden van het Platform maakten een samenvatting van alles wat er op het terrein van duurzaamheid in stond en boden die aan bij de Rhenens Betuwse Courant en de Gelderlander.

Naar onze mening weten de partijen nu dat er een Platform Duurzaam Rhenen bestaat, dat ernaar

streeft ook in Rhenen een Lokale Agenda 21 van de grond te krijgen.

Enkele partijen namen in hun programma zelfs op, dat de gemeente maatschappelijke groeperingen als de POR, de WMR en het PDR, moet betrekken bij het beleid.

Op 1 maart, tijdens het lijsttrekkersdebat in Achterberg, kwam de Lokale Agenda 21, even ter sprake. Het viel op, dat alle partijen hier positief over waren, met de nodige mitsen en maren. Hetgeen maakte dat ik dacht: "Eerst maar 's zien wat er na 6 maart van terecht komt."

Contacten met de gemeente

Op 21 november was de voorlichtingsmiddag voor wethouders, sectorhoofden en beleidsambtenaren van de gemeente, die op initiatief van ons Platform, in samenwerking met de heer W. van der Steen, sectorhoofd Ruimte en Groen, tot stand kwam.

De heer G. Baars, lid van het PDR, had twee inleiders bereid gevonden om voorlichting te geven over Ruimtelijke Ordening en een Duurzaam Industrierrein. Het waren respectievelijk ir. M. Nijboer van bureau Tauw te Deventer en drs. Th. Kuijpers, wethouder van Apeldoorn.

Na hun inleidingen was er groepsgeprek en forumdiscussie onder leiding van de middagvoorzitter, drs. J. Koster uit Leusden. In het forum namen, behalve de beide inleiders, ook wethouder van de Berg en dhr. G. Baars plaats.

Onze voorzitter, mw. A. Vervoort, had in haar openingswoord uitgelegd wat het PDR is en wat ons met deze middag voor ogen stond: meer duurzaamheid in het gemeentelijk beleid.

Het Platform heeft gereageerd op de oproep om gegevens te leveren voor een profielschets van de nieuwe burgemeester. Momenteel beraden we ons op de uitnodiging van de gemeente aan het Platform om met twee

personen zitting te nemen in een adviescommissie Milieu; een commissie die naderhand ook met de onderwerpen Bouw en Ruimtelijke Ordening te maken kan krijgen.

Het afgelopen halfjaar overziend, kunnen we zeggen dat het Platform en zijn doelstellingen, zeker binnen het gemeentelijk apparaat, meer bekendheid hebben gekregen.

Dirk Wesselink, secretaris Platform Duurzaam Rhenen

ADVIESGROEP GROEN

Afgelopen 14 februari was de Adviesgroep weer bijeen, deze keer onder leiding van Karina Kempkes, hoofd afdeling BOR (= Beheer Openbare Ruimte) wegens afwezigheid van het hoofd sector Ruimte en Groen, Wim van der Steen. Er waren vertegenwoordigers van de Gelderse Land- en Tuinbouw Organisatie, de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, het Instituut voor Natuurbeschermingseducatie, de WMRhenen (ondergetekende), twee ambtenaren plus de oud-chef plantsoenen en een stagiair. Enkele van de interessantere besproken punten zijn de volgende:

Elsbeth Muilwijk (afd. Verkeer en Werken) zal pogen de **Adviesgroep uit te breiden** met iemand van Het Utrechts Landschap, Landschapsbeheer Utrecht en/of Recreatieschap Utrecht, op persoonlijke titel. Dit om de deskundigheid nog wat te verbeteren, immers de vertegenwoordiger van de Wageningse Adviesgroep Vegetatiebeheer doet al enige tijd niet meer mee, en ooit was er ook de rentmeester van de Heidemij bij.

Er komt een **Adviesgroep Milieu** (later met Bouwen uitgebreid), en Elsbeth wil kijken of deze 2 groepen niet samengevoegd kunnen worden, maar in elk geval moet er geen overlap in onderwerpen komen. Ik denk dat de onderwerpen toch duidelijk verschillen en dat er dus 2 adviesgroepen komen. In beiden wordt de bijdrage van de WMR nadrukkelijk op prijs gesteld. De "winst" die er voor gemeente en burger mee geboekt kan worden, moet natuurlijk wel duidelijk zijn; het moet geen zoethoudertje zijn. Daartoe zal er ook een evaluatie van de Adviesgroep Groen komen.

De **beuken langs de Autoweg** zijn niet allemaal in goede conditie. Daar is een grof- jaren te laat - "snoei"beheer (afzagen van heel dikke zijtakken) uiteraard niet vreemd aan. Nader onderzoek leerde dat er (gelukkig) slechts 1 beuk gekapt behoeft te worden, maar een aantal moet nog nader bekeken worden. En er zal wel wéér gesnoeid worden. Overal in Rhenen zie je elke winter op bijna overdadige wijze bomen gesnoeid. Men wil de kronen niet te zwaar laten worden, maar wegens de arme grond is de groei toch al vaak wat minder. En elke boomwond geeft kans op inrotten of infectie door een schimmel.

Over kappen gesproken: langs de **Cuneraweg** vond een ware slachting onder de zomereiken plaats: 148 stuks.... Dit wegens de aanleg van een ventweg. Een aantal zijn blijven staan en 82-stuks worden nieuw geplant. In het kader van de Boswet zullen er nog 66 moeten worden gecompenseerd

buiten de bebouwde kom. **Wie weet waar dat kan....?!** Graag doorgeven aan de gemeente als u een plek weet!! Ik suggereerde al de omgeving van het garagebedrijf van Gert de Gooijer, dat nu zo open en lelijk in het landschap ligt; waarom zou enige groene aankleding juist geen reclame zijn voor een bedrijf. Hetzelfde geldt uiteraard voor allerlei witte villa's die her en der ons mooie groene landschap beginnen te vervuilen. Maar wie kan dit bij de betreffende personen of bedrijven aankaarten....?! Een ambtenaar zal liever niet voor een "bemoeial" willen doorgaan? En er is geen wet die het groen afschermen van gebouwen voorschrijft, of het moet in de gemeenteraad zijn gepasseerd. Trouwens, langs de Lijnweg in het "spoorgat" staan nog geen bomen en dat geldt ook voor de Bovenweg en nog wel meer wegen in Rhenen/Elst/Achterberg. We moeten dit eens wat serieuzer bekijken, anders gebeurt er niets en worden die bomen niet gecompenseerd, terwijl we toch al overal voortdurend bomen kwijt raken door uitbreiding van bebouwing. "Laat Rhenen niet verstenen" wordt nu in de verkiezingstijd toch weer vaak geroepen...?! Misschien kunnen we eens met een ambtenaar door de gemeente fietsen om potentiële aanplantplekken te noteren.

En nogmaals over kappen gesproken: ik wees de gemeente (de heer Ouwehand van BOR) erop dat de **iepen in Elst** langs de Irenestraat en de Schoolweg niet ziek waren door een aantasting van de iepenspintkever, maar ze gaven me geen gelijk. Echter, er was nog iemand die de gemeente aanvocht, en dat was toevallig een iepenziekte-deskundige die ook nog eens met zijn onderzoeksbureau aan de Irenestraat woont....! Deze vond dat de iepen wel in een zwakkere groeistoestand verkeren door gebrek aan voedingsstoffen en vocht, en enige chemische belasting. Iepen groeien van nature op veel rijkere en vochtiger gronden (ooibos!). Nu worden de iepen gespaard, hoewel een deel, dat in een smal trottoir staat, straks alsnog voor de bijl gaat bij een wegconstructie inclusief een vervanging van het kapotte riool.

En we blijven kappen: wij zijn nu in het **kapvergunningsbeleid** van de gemeente betrokken door de afschriften die de WMR van deze vergunningen krijgt toegestuurd. Meestal betreft het individuele bomen die bij een particulier in de weg staan of door aantasting gevaarlijk worden, en dan wordt meestal een kapvergunning verleend, soms met herplantplicht volgens de regels van de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV) waarvan de heer Ouwehand de handhaver is. Een zeker ook voor de WMR belangrijk punt is dat er soms illegaal gekapt wordt, en dat moet worden opgespoord. Dus mensen, let op waar men een boom of bomen omlaag haalt!

Ik heb de gemeente nogmaals gewezen op de overdadige klimopbegroeiing van de oude stadsmuren aan de oostzijde van het **Keldermanspad**. De muur is niet goed zichtbaar, en de van nature aanwezige en interessante muurflora wordt verdrongen. Zelf heeft de gemeente de lagere delen van de muren vrij gemaakt zodat daar weer muurleeuwenbek, havikskruid, muurvaren, enz. kan groeien, maar vanuit de hoger gelegen particuliere tuinen woekert het klimop. De toezegging is dat bij renovatie hinderlijke beplanting van de muur verwijderd wordt en met aanwonenden getracht wordt afspraken te maken.

Er is sprake van "vernieuwd" **hondenpoepbeleid**, met een projectgroep en een hondenpanel die adviezen geven. Er komen meer en grotere voorzieningen, losloopveldjes en afvalbakken. De handhaving blijft echter een probleem (alleen politie?!). Binnenkort komt het in de gemeenteraad.

Zoals de oplettende wandelaar heeft kunnen constateren is er veel hout- en draadwerk aangebracht langs de **Buftenomme**. De bedoeling is dat, mede in opdracht van het Waterschap, schapen de vegetatie daar kort en stevig gaan houden, maar ik heb op voorhand gewaarschuwd dat dit niet te intensief moet gebeuren, omdat op

deze zuidhelling potentieel de zo bijzondere stroomdalflora groeit.

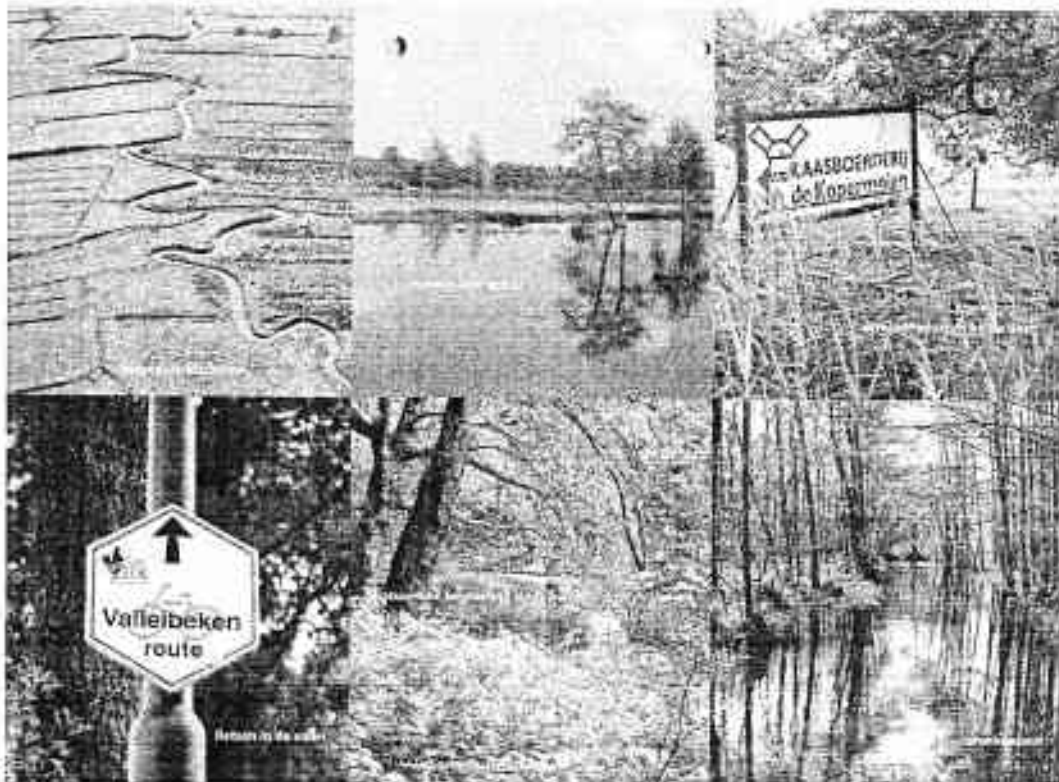
Op veel rvierdijken gaat dit feitelijk mis door te intensief (= kaalheid) of juist te extensief (= verruiging) beheer. Hier ligt een kans die alleen benut wordt bij niet te lang grazen door een beperkt aantal schapen. De natuur moet niet tot een gazonnetje wordt gereduceerd.

Nog kort de volgende zaken:

- Er komt een (interprovinciaal) draaiboek onkruidbestrijding.
- Er is een wijkplan boekje uitgekomen over het wijkbeheer.
- 8 mei gaan we met de Adviesgroep de Stadsbossen in voor een excursie over geïntegreerd bosbeheer.
- We kregen uitleg over het beplantingsplan Lijsterberg.
- In Elst waren er klachten over de sierperen in de Christinastraat (overlast), en we adviseerden de bomen om en om te kappen.
- We kregen enige toelichting over de inspraak rond de herinrichting van de uiterwaarden (de 2^e fase is begin april).

En tot slot: Op de Boomfeestdag 20 maart zal ik de schoolkinderen iets vertellen over met name de paddentrek, de watersalamander en waterinsecten.

Dirk Prins



Wensen voor de toekomst



Pluspunten van de huidige situatie in de vallei



Minpunten van de huidige situatie in de vallei

RECONSTRUCTIE LANDELIJK GEBIED

Al geruime tijd is de reconstructiecommissie Gelderse Vallei/Utrecht Oost bezig met het reconstructieplan voor de vallei. Het doel is een mooier, schoner en leefbaarder buitengebied. Het rijk, provincies, gemeenten, waterschappen, bedrijfsleven en belangenorganisaties op het terrein van landbouw, milieu, natuur en recreatie werken samen aan de vernieuwing van het gebied. Ook de WMR is in het proces betrokken. Op 4 maart j.l. was er een eerste gebiedsbijeenkomst. De commissie wilden weten welke kansen en knelpunten gezien worden in de huidige situatie. Tijdens de tweede bijeenkomst die 4 april plaats zal vinden, gaan we praten over de drie scenario's die de commissie heeft gemaakt.

Wordt het een "Gebied om te verblijven", een "Gebied om te werken", of "De natuur voorop"? In drie kaartbeelden is duidelijk gemaakt wat dit voor de verschillende functies in het landelijk gebied betekent. Willen we hoogproductieve landbouwbedrijven of een meer extensieve landbouw in het Binnenveld? Waterberging langs de Grift? Vrijkomende agrarische bebouwing slopen of verbouwen zodat meer mensen 'buiten' kunnen wonen? Meer natuur of alleen het hoognodige? Helaas kan ik op dit moment (23 maart) nog niets zeggen over deze bijeenkomst. Op 2 april is er eerst nog een samenspraak van alle natuur- en milieuorganisaties in de streek zodat we op 4 april goed beslagen ten ijs kunnen komen.

Karina Hendriks

NIEUW STREEKPLAN UTRECHT

De provincie Utrecht is volop bezig met de voorbereiding van een nieuw Streekplan. Een Streekplan geeft in hoofdlijnen het ruimtelijk beleid weer. Het nieuwe Streekplan zal bijvoorbeeld gaan over waar gebouwd mag worden, waar de natuur beschermd moet blijven, waar wij kunnen recreëren, waar wij wegen gaan aanleggen, waar wij water gaan bergen, enz. Verschillende ruimtelijke functies worden afgewogen en keuzes bepaald. Tegelijk is het Streekplan een leidraad voor gemeenten en regio's om te kijken of hun ruimtelijke plannen passen binnen het provinciale beleid.

Om goed in te kunnen spelen op de maatschappelijke veranderingen die zich kunnen voordoen, krijgt het nieuwe Streekplan een flexibel karakter; niet alleen beleid formuleren, maar ook daadwerkelijk uitvoeren. Daarom wil provincie het Streekplan op interactieve wijze tot stand laten komen. Er wordt samengewerkt worden met gemeenten en maatschappelijke organisaties.

Omdat het gaat om de directe leefomgeving van de inwoners van de provincie Utrecht, wil de provincie graag de dialoog met de Utrechtse samenleving aangaan. Aan de basis van deze dialoofase ligt de nota 'Op weg naar een nieuw streekplan'. De dialoofase is in februari van start gegaan en duurt tot en met mei 2002. Tevens is een publieksbrochure gemaakt. Deze is gratis te verkrijgen bij het documentatiecentrum. Op de publieksbijeenkomsten kunt u uw mening geven. Voor vragen kunt u terecht bij Karin Tuinman van de provincie:

Karin.Tuinman@provincie-utrecht.nl

Als WMR proberen we samen met de andere natuur- en milieuorganisaties ook invloed uit te oefenen op de totstandkoming van het nieuwe streekplan. Jammergenoeg vindt de bijeenkomst voor de regio zuid-oost (waar Rhenen in valt) op dezelfde avond als de jaarvergadering van de WMR. Dat wordt dus kiezen. De aankondiging zal ook nog wel in het RBC komen te staan.

Karina Hendriks

WELKOM (TERUG) !

Als jongste lid van de WMR heetten wij, eind vorig jaar, Sander van Opstal welkom. Nog voordat hij tijd had om kennis te maken, was het voor ons al duidelijk dat hij een gedreven persoon is. Werkzaam in Wageningen en woonachtig in Rhenen, wierp hij zich op "de affaire Bruil" in de Middelwaard. Hij heeft er velen bij betrokken (zoals u ook elders kunt lezen) en hij heeft vastgehouden. We hebben met hem en tegen Bruil

"succes" geboekt. Wij zijn blij met zijn daadkracht en samenwerking binnen onze werkgroep. Voorlopig is het nog niet rustig in de Middelwaard. Het blijft een speerpunt. De natuur en de WMR varen wel bij deze extra "waarden-man". Wanneer de Middelwaard gedaan is, volgt vast en zeker de Tollenwaard. Wij hebben daar nu al ogen op steeltjes...zo rondom Remmerden.

Terug op het warme nest?

Op verzoek van voorzitter Wil Schulte schrijf ik dit stukje in de Nieuwsbrief over mijn "re-activering" als werkgroep lid na afsluiting van een 8 jaar durend raadslidmaatschap voor D66.



Vanaf ongeveer 1982 ben ik lid van de WMR. Omdat ik geen "groen" specialisme had, hield ik me toen vnl. bezig met afval en educatie. Na verloop van tijd werd ik ook contactpersoon voor de WMR in een regelmatig overleg met de gemeente. Daar ontstond mijn belangstelling voor gemeentelijk beleid. Onder het motto: wil je iets veranderen dan moet je op de stoel gaan zitten waar het beleid gemaakt wordt en de besluiten worden genomen. Dat zoiets in een democratie alleen maar lukt wanneer je de meerderheid van de stoelen bezet dan wel kunt overtuigen, is een worsteling die de WMR op afstand heeft kunnen volgen. Belangenorganisaties met specifieke deskundigheden, zullen hun belangrijke rol in een democratie moeten blijven spelen. Niet alleen als belangenbehartigers in juridische procedures, maar ook als adviseurs van het openbaar bestuur. Hoewel de WMR nooit helemaal uit het zicht is geweest was mijn rol de afgelopen jaren toch voornamelijk informatief en ondersteunend i.p.v. handelend. Dat was soms moeilijk, omdat ik weet hoe druk iedereen het heeft. Nu heb ik dus weer de handen vrij om meer activiteiten te ondernemen voor de WMR, en daar ben ik blij mee. Het plezierige aan dit werk is dat het niet alleen energie kost, maar dat je er omgekeerd ook energie voor terug krijgt. Samenwerken met een groep enthousiaste gelijkgezinde mensen is een energiebron. Inmiddels is mijn kennis en ervaring gelukkig ook gegroeid. Ik hoop mij in te zetten voor zaken op het gebied van ruimtelijke ordening en handhaving.

Willy Hoorn-de Vries

JAARVERGADERING

De jaarvergadering wordt gehouden op **dinsdag 16 april a.s. om 20.00 uur.**

De boven zaal van de Hof van Rhenen is voor ons gereserveerd.

U bent hierbij van harte uitgenodigd.

Zoals bij ons gebruikelijk, is het huishoudelijke deel van deze avond, kort.

Ons secretariaatsverslag vindt u al in deze Nieuwsbrief (en de vorige) en het verslag van de penningvrouw is op 16 april voor iedereen ter inzage. Indien er vragen en/of opmerkingen zijn over het jaar 2001 over onze Stichting, horen wij die graag voor de aanvang van de vergadering van u.

Het leeuwendeel van de avond willen wij besteden aan het uitgekozen thema:

“Aandacht en respect voor de Rhenense aardbodem”.

door dr. H.A. Visscher, fysisch geograaf

De WMR en andere natuurbeschermingsorganisaties in Rhenen, zetten zich in voor het behoud van de ons omringende natuur. Dat gebeurt met steeds meer overleg en samenwerking, met succes. Denk hierbij o.a. aan Kwinteloijen, de Blauwe Kamer en de Palmerswaard. In de toekomst zal het o.a. gaan over de uiterwaarden tussen Remmerden en de Rijnbrug, het landelijk gebied tussen Remmerden en de begraafplaats Larixhof, de Elster Buitenwaarden, het Binnenveld, Vogelenzang, de Middelwaard en de Tollenwaard.

Bij het herinrichten van gebieden worden oude structuren in de bodem soms “vergeten”.

Die aandacht voor: “Wat er zich onder het zichtbare afspeelt en afgespeeld heeft”,

dáár gaat dit jaar onze aandacht naar uit, tijdens de jaarlijkse bijeenkomst.

Als deskundige hebben wij de heer Henk Visscher uitgenodigd.

Vroeger, in de tijd van “Kwinteloijen open”, is hij als deskundige, betrokken geweest

bij de gemeentelijke en onze werkgroep belangen.

Inmiddels heeft hij thuis – in Dordrecht- een geologisch museum en is in den lande een bekendheid waar het gaat over aardlagen en bodemaspecten. Hij is lid van het Platform Aardkundige Waarden.

De gemeente Rhenen is gelegen in structuren die uit de ijstijd stammen.

Het eerste Nederlandse aardkundige monument is “onze” Grebbeberg.

De Plantage in Elst heeft b.v. een smeltwaterdal, dat stamt uit vroeger tijden.

Omdat de dreiging van: toch ontgronden in de Palmerswaard, ons nog altijd boven het hoofd hangt en

de vragen naar de effecten van diep graven in oude structuren actueel blijven,

lijkt het ons goed om eens verder, lees:dieper te kijken, dan dat wij gebruikelijk doen.

Zo kwamen wij op dit onderwerp en de uitnodiging aan de heer Visscher.

Wij nodigen u van harte uit om aanwezig te zijn op deze jaarvergadering.

Vragen stellen, discussiëren en napraten hoort ook bij het programma.

Wij rekenen op een grote opkomst. De toegang is voor alle belangstellenden gratis.

Tot ziens op 16 april in de Hof van Rhenen, Grutterstraat 17, Rhenen.