



De Heer Dirk Prins
Asterstraat 3
3911 WE Rhenen

St. Werkgroep Milieubeheer Rhenen
Sect. W. Cobben Ultr. str. weg 7 Rhenen
Tel. 08376-12147
Giro 2911077 penn.
Bovenweg 61 3911 SG Rhenen

INHOUD:

Van de redactie	blz. 1
Nieuwsjaarswens van de WMR	blz. 1
Ekonomie	blz. 3
Wonen in Elst---eindeloos.	blz. 4
Weidevogels en vogelbescherming	blz. 6
Duke en Roks	blz. 8
Milieu-ideeënboek	blz. 9
De houtwallen in het Koerheuvelgebied	blz. 10
Naar een deltaplan voor het milieu	blz. 12
Het Binnenveld, nu eens in groter verband	blz. 14
Bouw dure appartementen	blz. 16
Bestemmingsplan buitengebied	blz. 17
Afval	blz. 20
Milieu en politiek	blz. 21
Gastenhoek:Gered Gereedschap	blz. 22
Nieuwe regenwoudactie	blz. 23
Activiteitenagenda	blz. 23
Verkeer	blz. 24
Nooit meer koeien op de dijk	blz. 26
Gastenhoek: POR	blz. 27
Rhenen-toeristenstad	blz. 28

1990

7.

Van de reactie:

Eindelijk krijgt u dan weer een nieuwsbrief. Ja, het heeft inderdaad lang, om niet zeggen heel lang geduurd, voordat u deze nieuwsbrief eindelijk krijgt.

Natuurlijk heeft dit uitblijven zijn oorzaken, maar de WMR denkt dat deze oorzaken nu zijn opgelost en zij verwacht dan ook dat u vanaf nu op gezette tijden geïnformeerd zal worden.

Om deze informatie naar u up to date te doen zijn, ligt het in het voornemen van de WMR de nieuwsbrief in deze vorm regelmatig te doen uitgaan. Daarbij denkt de WMR zelf aan 4 maal per jaar.

U zult in deze nieuwsbrief ook een aantal nieuwe zaken ontdekken, zoals activiteitenagenda, gasten- en deskundigenhoek.

Een ieder van u die informatie, mededelingen, reactie of kritiek heeft, kan dit kwijt en wel naar het redactie-adres.

De redactie van de nieuwsbrief van de WMR hoopt op deze manier u beter te informeren.

Wilt u ook uw reactie op deze nieuwsbrief aan de redactie geven? De redactie stelt dat op hoge prijs. Al uw suggesties, reacties, kritiek etc. zijn van harte welkom.



NIEUWJAARSWENS van de WMR:

mede naar aanleiding van het onderschrift bij de foto in de Rhenense-Betuwse Courant van 27 december 1989:
 "Beheer en bescherming van natuur en leefomgeving speelt uiteraard een belangrijke rol in de Rhenense Politiek.

Nu roept men over het milieu ACH en WEE
 en denkt het college van b en w
 een groen vernis
 over ons beleid
 staat niet mis.
 Doch de WMR denkt met spijt
 dat zij nog moet blijven bestaan
 wil het in Rhenen en het MILIEU niet nog SLECHTER gaan.
 B en w haalt milieuwetten uit hun verband
 en VERKWANSELT zo het Rhenense land.

Een MILIEUBELEID is echter pas goed
 wanneer het wordt gevoed met groen bloed,
 uit een warm kloppend hart voor de natuur,
 en zo bloem, beest en inwoner als naaste buur
 de garantie geeft
 dat men leeft
 op gezonde grond, in schone lucht, met zuiver water,
 niet nu nog, maar ook later.

Opdat U dit zult beseffen
 willen de WMR met u het glas op een goed 1990 heffen



(Schadelijke gassen? Geluidshinder?
 Luchtverontreiniging? Giftige stoffen?
 Aantasting van het milieu? Explosiegevaar?)

Die problemen kennen we hier helemaal niet.....
 Maar in ons land is het natuurlijk wel verplicht
 dat directeuren, leden van de raad van commissarissen,
 veiligheidsfunctionarissen, belangrijke aandeelhouders
 en het hoger personeel allemaal in de directe omgeving
 wonen van de bedrijven waarvoor ze
 verantwoordelijk zijn!



Ekonomie.

Geld bracht welvaart, zelfs
 een vaatwasmachien, een magnetron.
 Maar wat vervelend nou van
 die fosfaten, nitraten, dioxines, PCB.....

Iedereen kent de Subaru, de Hyundai,
 de Volkswagen Polo, de Renault nummer zoveel.
 Wie kent de heggemus, de wiewaal,
 de fluitier, het jacobskruiskruid, of de wilde peen?

Stilstand is achteruitgang:
 groeien in geld, teruggang in natuur.
 En voelen we ons nu beter?
 Meer luxe, meer vakanties, meer auto's.
 meer eenzaamheid, meer agressie, meer zelfmoord.

Onze industrie, onze landbouw moeten
 concurreren, dat is de hoogste wet.
 Het lijkt de mooiste kultuur, maar competitie
 vinden we zelfs al bij het allersimpelste dier.....
 Een wonderlijke overschatting: zelfs ekonomie is
 dierlijkheid en niet de mooiste metafoor.

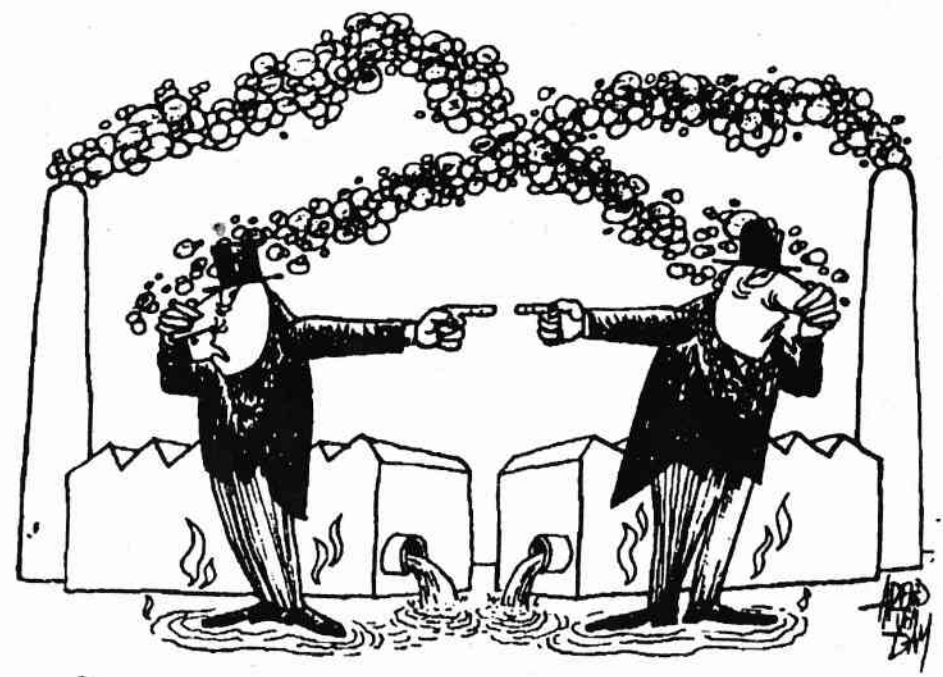


Wonen in Elst.....eindeloos.

Tussen de Rijn met de uiterwaarden en de Heuvelrug met het bos ligt Elst; daar kun je wonen. Maar als er zomaar een sloper naast je kan neerstrijken, zomaar binnen de bebouwde kom, dan weet je opeens dat je in Rhenen woont, gemeente Rhenen, wel te verstaan. Wat elders niet kan, blijkt daar wel te kunnen. Rond Kerst 1979 dient uit de gemeenten Driebergen en Doorn het sloop-dump bedrijf Marwi BV te vertrekken. Gemeenten Amerongen en Veenendaal houden de deur dicht. Dagelijks worden grote hoeveelheden sloop-en dump-materiaal aangevoerd: gesloopte cabines, assen, benzinetanks, banden, motorblokken en andere overblijfselen van voornamelijk vrachtauto's en opgeslagen meters hoog, over de hele lengte van het perceel, 180 bij 18 meter. Onmiddellijk gaat er een schrijven naar B en W en de gemeenteraad van Rhenen, ondertekend door "aanwonende families". In maart 1980 komt er antwoord: het is daar bekend dat het perceel in gebruik is genomen voor het opslaan van sloop-en dump-materiaal, er zijn vergunningen of ontheffingen aangevraagd of verleend, in het ontwerpbestemmingsplan is het bewuste perceel niet bestemd voor zo'n bedrijf, tevens is het perceel waterwingebied! Er begint een periode van overlast, hinder en gevaarlijke situaties. Het bedrijf gaat zijn eigen gang, zonder dat er op enigerlei wijze wordt ingegrepen. De bodem is niet verhard. Er vallen stapels opslag om. Olie en vetresten zakken de bodem in en lopen bij regenachtig weer naar naastliggende perceel. Er waaien gevelplaten weg. Er wordt gestookt met afgewerkte olie. Dagelijks in herfst- en wintertijd, hangt er blauwe, zwarte rook, walm en stank. Ramen dienen gesloten te blijven. Wasgoed kan niet buiten hangen. Achter het huis kunnen de kinderen niet spelen. De sneeuw is zwart van het roet. 's Zomers als vrachtwagens aan en af rijden waaiert een vettige stof zand. Een diesel-aggregaat braakt jarenlang van 's morgens vroeg tot 's avonds laat (normale werktijden worden niet gehanteerd) uitlaatgassen uit. Fruitbomen en berken sneuvelen. De stank van uitlaatgassen blijft hangen. Er wordt gezandstraald, buiten gespoten en gedompeld. Wat als oud roest wordt aangevoerd per kilo, gaat als onderdeel de wereld rond. Er wordt van alles en nog wat in de buitenlucht verbrand. Met hogedrukspuiten wordt er ontvet. Vettige nevel waait rond. De schutting hangt over de volle lengte van het perceel over mijn omheining. Een compressor maakt hele dagen herrie. Laden en lossen gaat met het nodige kabaal gepaard. Tonnen chemicaliën worden opgeslagen. Afval, plastic, zakken, stukken rietmat, glas waait rond. Een loods met de open kant op het westen staat op instorten en wegwaaien. Regelmatig worden er brieven geschreven, politie gebeld, bezwaarschriften met foto's ingediend. Gedetailleerde argumenten worden aangedragen tegen het mogelijk verlenen van een hinderwetvergunning. Daadwerkelijk gebeurt er NIETS. Er komen zittingen van de Raad van State o.a. in 1985 en 1988. Het bedrijf zal zich dienen te gaan houden naan voorschriften. Voorschriften waaraan het bedrijf niet kan en wil voldoen.

In maart 1989 komt er een uitspraak van de Raad van State. Gemeente Rhenen verliest het beroep aangetekend door de WMR en andere belanghebbenden. Vóór de zitting van de Raad van State wordt er vanuit de gemeente Rhenen druk uitgeoefend om het beroepschrift in te trekken. Het bedrijf dient te zorgen voor een vloestofdichte vloer, die op afschot ligt. In plaats van het bedrijf te sluiten, laat de gemeente het bedrijf gewoon verder draaien. Dit bedrijf behoeft niet te voldoen aan de gestelde voorschriften, zoals de Raad van State zich heeft uitgesproken. Van de dwangsombeschikking wordt geen gebruik gemaakt. De sloper heeft opeens een andere werkwijze bedacht, dient derhalve opnieuw een hinderwetaanvraag in, draait de zaak om en vraagt de gemeente de voorschriften aan te passen aan de situatie. Zo hoeft er geen vloestofdichte vloer te komen die op afschot ligt en kan er gewoon worden doorgegaan. Intussen zakt de vettige drap langzaam tussen naden en kieren de bodem in. Gemeente Rhenen past zich aan, aan de sloper. Niets nieuws, 10 jaar lang. Als bewoner ga je natuurlijk weer in beroep. Dit keer weer en wel voor 30 november 1989. Wonen in Elsteindeloos.

A.J.M. van Dijk.



Het gaat in ons land al geruime tijd niet goed met de weidevogelstand. Dit komt hoofdzakelijk door ontwatering, nivellering van het landschap en intensiever grondgebruik, factoren die alle als funest zijn te beschouwen voor onze weidevogels.

Een en ander is ook in onze omgeving duidelijk gebleken bij de broedvogelinventarisaties van de Blauwe Kamer en het zuidelijk deel van de Gelderse Vallei, gehouden respectievelijk in 1985 en 1987 door leden van de KNNV-Vogelwerkgroep Wageningen en Omstreken.

In de Blauwe Kamer, voorheen een rijk weidevogelgebied, waren bij de gehouden tellingen in de uiterwaard vrijwel alle soorten, o.a. Kievit, Grutto, Tureluur en Watersnip verdwenen; slechts één paar Veldleeuweriken was aanwezig. Er gaan in Rhenen geruchten, dat de toegenomen vossenstand schuldig zou zijn aan deze achteruitgang, maar vergeten wordt dat het aantal vossen pas is toegenomen nadat de weidevogels al lang waren verdwenen; ook kan men van mening verschillen over het totale aantal vossen en of bestrijding hiervan wel de juiste oplossing is voor evenwicht in het leefmilieu. Wel zijn van invloed geweest op het verdwijnen van de weidevogels: de intensieve beweidings- de moderne maaimachines en de manier van maaien van buiten naar binnen waardoor vooral de jonge Grutto's het slachtoffer worden.

Een zelfde treurig verhaal kan worden gegeven voor de gehele Zuidelijke Gelderse Vallei gelegen tussen Ede, Voerendaal, Wageningen en Rhenen. Ook hier grote achteruitgang van weidevogelsoorten, zoals Grutto, Tureluur, Watersnip, Paapje, Veldleeuwerik en Patrijs. Sommige soorten zoals Kemphaan, Slobeend, Zomertaling, Grauwe Gors en Roodborsttapuit waren al eerder verdwenen. Alleen de Kievit kan zich in sommige delen nog betrekkelijk goed handhaven en volledigheidshalve moet ook worden vermeld dat Scholekster en Wulp in bescheiden mate vooruit zijn gegaan omdat laatstgenoemde soorten zich min of meer aan de gewijzigde omstandigheden hebben kunnen aanpassen.

Het totale verloop van de broedvogelstand in dit gebied, dus niet alleen van weidevogels, maar ook van andere soorten is als volgt: Vooruit gegaan 11 soorten, Stationair gebleven 29 soorten, achteruitgegaan 27 soorten en verdwenen 18 soorten.

Weidevogelbescherming:

Ten aanzien van de Blauwe Kamer kunnen we kort zijn, omdat hier na het verschijnen van bovengenoemd broedvogelrapport (waarin ook suggesties werden gedaan ter verbetering van de weidevogelstand) door het Utrechts Landschap benloten werd om in dit gebied het zgn. Plan Ooievaar toe te passen. Vandaar dat wij er in de toekomst rekening mee zullen moeten houden dat het graslandterrein zich op een minder conventionele wijze zal gaan ontwikkelen, niet alleen ten opzichte van de laatste jaren, maar ook ten opzichte van vroegere decennia; dit zal ook gelden voor de broedvogelbevolking ter plaatse.

7. Wat graslanden in de Zuidelijke Gelderse Vallei betreft, ook hiervoor is in het daartoe uitgebrachte verslag, dat o.a. naar alle omliggende gemeenten werd verzonden, een aantal voorstellen gedaan:

1. Voorstellen tot maatregelen op planologisch gebied:

Geen verdere ontwatering; geen verdere egalisatie; geen verplaatsing van boerderijen naar het open middeengebied aan de Grift; geen aanleg van ontsluitingswegen of insteekwegen; geen aanleg van een doorgaand fietspad, langs de Grift maar wel omlegging van de fietsroute via o.a. de Veensteeg en door deze weg aan het autoverkeer te onttrekken; ook het gemotoriseerd sluisverkeer afremmen en/of onmogelijk maken.

2. Voorstellen inzake beheersmaatregelen:

Later maaien dan half mei; na een bepaalde datum niet meer mesten, rollen of slepen bijv. vanaf half maart; maaien van percelen van binnen naar buiten zodat jonge vogels weg kunnen vluchten.

Verjagen van zowel oude als jonge vogels door:

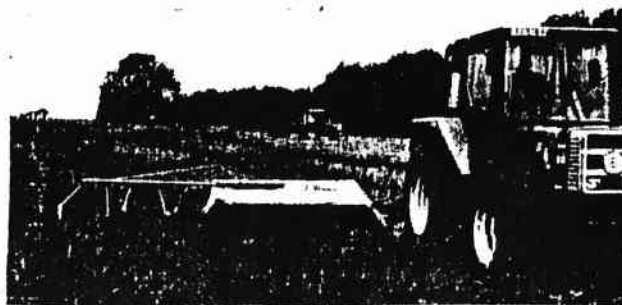
a. Daags tevoren stokken met wapperende zakken in het te maaien perceel te plaatsen,

b. Het bevestigen van verjagingsapparatuur aan de maaimachine. Hiervoor kan, gezien de resultaten, de HORST-WILDREDDER worden aanbevolen omdat dit apparaat een groot succes is gebleken. Dit apparaat bestaat uit een opklapbare arm waaraan 5 rinkelende bellen scharnierend zijn opgehangen naast de cyclomaaiër. Belangrijk neveneffect is dat nagenoeg geen kadavers meer in het hooi terecht komen, wat volgens het Diergeneeskundig Instituut te Lelystad erg gunstig is voor de gezondheid van de veestapel. Ook de prijs hoeft geen belemmering te zijn, aangezien deze laag is gehouden, nl. F.195.- excl. 6% BTW + vrachtkosten. Bovendien zal in onze omgeving door de Dierenbescherming afdeling Rhenen een aanmoedigingspremie worden gegeven, wanneer het apparaat vóór 31 maart wordt besteld bij de leverancier Horst-Wildredders, Schoollaan 19, 9765 AB Paterswolde, tel. 05907-1676; vragen of nadere inlichtingen hierover bij ondergetekende.

3. Voorstellen voor andere opbouwende maatregelen:

Het aanplanten van sleedoornhagen op die plaatsen waar meidoornhagen, in het kader van de bacterievuurbestrijding, verdwenen zijn; het plaatselijk weer verhogen van de grondwaterstand als dit mogelijk is, waardoor hier of daar de oude luister van weleer weer kan worden hersteld.

Hede in verband met de voorstellen genoemd onder punt 2 kan worden opgemerkt dat deze voorstellen aansluiten bij de brochure BOEREN MET WEIDEVOGELS, uitgegeven door Vogelbescherming te Zeist (Ned.Ver. tot Bescherming van Vogels). Deze brochure (22 blz) werd enkele jaren geleden gratis verstrekt aan alle boeren die geabonneerd zijn op het vakblad De Boerderij. Aan de totstandkoming van deze brochure werkten 5 jonge veehouders mee, woonachtig in de provincies Friesland, Gelderland, Noordholland en Zuidholland.



Rhenen, 25 januari 1990.
J. Steenman,
7111 Brodweg 1,
3911 CC Rhenen,
Tel. 08376-13015

8.

Literatuur:

1. Broedvogelinventarisatie 1985. De Blauwe Kamer te Rhenen. (rapport 13 blz. Ook opgenomen in "Pennevluchten" jrg. 4 no. 4 (1986). J. Steenman c.s. KNNV-Vogelwerkgroep Wageningen e.o.
2. Broedvogelinventarisatie Zuidelijke Gelderse Vlieten 1987. (rapport 100 blz. J.J. van den Berg, J.M. Gleichman, O.M. Sanders, c.s.) KNNV-Vogelwerkgroep Wageningen e.o.
3. Boeren met weidevogels. (Mededeling van Ned. Ver. tot Bescherming van Vogels te Zeist en Centrum Landbouw en Milieu te Utrecht. 25 blz., 1987.) (helaas uitverkocht)



DUKE EN ROKS

Wist u dat?

De resultaten van het nader onderzoek met betrekking tot de bodemverontreiniging worden verwacht in de 19e week van dit jaar?

De eventuele verplaatsing van Duke en Roks zal liggen tussen één en drie jaar. Dat dit afhankelijk is van de financieel-economische haalbaarheid?

Al in augustus 1987 een rapport is uitgebracht in verband met eventuele luchtverontreiniging?

De WMR dit bedrijf kritisch zal blijven volgen?

Milieu Ideeën-boek.

524 concrete ideeën voor een duurzame ontwikkeling.

Dit ideeënboek kon worden geschreven, dankzij 500 ingediende ideeën, afkomstig van 268 personen, zowel particulieren als medewerkers van organisaties als bedrijven, na een oproep hiertoe van het Min. VROM (E. Nijpels). Aangezien ik enige ideeën had ingestuurd, kreeg ik tot mijn verbazing een uitnodiging voor de feestelijke uitreiking door Min. Nijpels in het Museon in Den Haag. 5 geldprijzen van f.20.000,-- werden uitgereikt aan 5-winnende ideeën:

- Een Gouden Gids voor milieuvriendelijke producten (b.v. ter inzage in bibliotheken).
- Een handig en afsluitbaar kratje om chemisch afval in op te sparen.
- Een rampenpolder plan: I.p.v. dure dijkverzwaringen het geld hiervoor reserveren voor de schade aan daartoe aangevoerde polders bij overstromingen.
- Internalisering van kringloopbedrijven. Het geld uitgegevoerd door kringloopbedrijven zou uit de gemeentekas aan de inzamelaars uitgekeerd dienen te worden.

Het Ideeënboek is in de boekhandel verkrijgbaar.

Veel ideeën zijn de Werkgroep uit het hart gegrepen zoals: Transformeer de gemeentelijke reinigingsdiensten tot integrale milieudiensten.

Verplicht thuis composteren G.F.T.afval voor woningen met min. 50 m2 onbebouwde oppervlakte.

Energiebesparing door het bouwen van geheel of gedeeltelijk ondergrondse huizen of breng gras of een teeltlaag aan op daken t.b.v. isolatie.

Wies Cobben.

De houtwallen in het Koerheuvelgebied.

"De stichting (Werkgroep milieubeheer Rhenen) houdt twijfels over de noodzaak tot bouwen in het koerheuvelgebied en blijft derhalve bezwaarlijk vinden dat dit gebied wordt opgeofferd. Aanvullend heeft reclamant bezwaren tegen de wijze van inrichting van het gebied; gevreesd wordt voor aantasting van houtwallen".

Deze zinsnede is ontleend aan het rapport van de provinciale "sub-commissie voor de bezwaarschriften" d.d. 31 juli 1984.

Een duidelijk standpunt, even duidelijk weergegeven door deze commissie. Deze stelde dan ook resumerend voor om "aan het bestemmingsplan Koerheuvel voor het gedeelte ten westen van de noord-zuid lopende houtwal richting Hotel Koerheuvel goedkeuring te onthouden..."

In december 1984 laat de werkgroep weten de twijfels omtrent de noodzaak van bebouwing te moeten handhaven, maar..... men is gelukkig met de bepaling, dat in ieder geval de houtwallen onaangetast gehandhaafd zullen blijven.

Een begrijpelijk antwoord. De houtwallen blijven in ieder geval gehandhaafd.

Maar, o wee, de vreugde was te spontaan.

Ondanks het feit, dat Rhenen niet voldeed aan het essentiële punt van voorwaarde uit het streekplan, mocht er toch gebouwd worden. Controle op de noodzaak ervan bleek vanuit de provincie niet mogelijk. Het komt neer op een gedwongen goedgelovigheid in de noodzaak tot bouwen.

Een van de oorzaken hiervan is, dat de - gewetensvolle - provincie meende de voórgeschiedenis te moeten betrekken bij de besluitvorming. In die voorgeschiedenis komt een menselijk foutje voor.

Een ambtenaar heeft op een onbewaakt ogenblik zijn lineaal verkeerd op de kaart gelegd en zodoende meent men vast te zitten aan de aldus abusievelijk gegeven indruk dat ook achter de houtwal gebouwd mocht worden. Een mooi sprookje en ook wat aandoenlijk'. Die arme sukkel van 'n ambtenaar toch!

Rhenen heeft natuurlijk deze vergissing beschouwd als een hemelse gave. Dat moest in hun visie ook wel, want....Rhenen had al die gronden al zo lang in eigendom! Dood kapitaal dus! Renteverlies. Wie zijn werkgever een dergelijke stommititeit levert, vliegt eruit! Onbekwaam, dom, eigenzinnig!

Maar zo gaat dat niet bij de overheid. Rhenen ging zelfs iets verder. B en W besloten die schuld nog te vergroten. Immers, er waren nog meer financiële stroppen te verwerken.

Het sportcomplex Lijserengh bleek in 1983 niet te realiseren. De kosten hiervan, groot f. 385.000,-- werden ten laste van de enig overgebleven kostendragers, de Koerheuvel, gebracht.

En dit niet onaanzienlijke bedrag werd nog eens verhoogd met het renteverlies daarop. Zo kon de burgemeester in het verweer tegen de tegenstribbelende burgers dreigen, dat niet bebouwen van de houtwalstrook de belastingbetalers op f.600.000,-- zou komen te staan. Had die suffe ambtenaar zijn lineaal niet nog eens wat meer naar het westen kunnen verlengen!

Het K.B. van augustus 1967 bepaalde reeds dat er in ieder geval een strook ter breedte van 350 - 250 meter tussen stedelijke bebouwing en de smeltwatervallei (erosiedal) vrij moest blijven.

Het K.B. van juni 1988 bevestigde de uitspraak van het K.B. van juli 1965 dat er "een bebouwingsvrije zone van 250 - 350 meter tot het waardevolle erosiedal in acht genomen moest worden".

Maar ja..... al die gewekte verwachtingen hé..... De Kroon besluit dan dat "enige bebouwing kan worden toegelaten". Enige bebouwing? Wat is dit? Is dit het stratenplan en de rijen (onbetaalbare) woningen - zoveel mogelijk woningen, weet u, in verband met die schulden! dat de gemeente in het hoofd heeft?

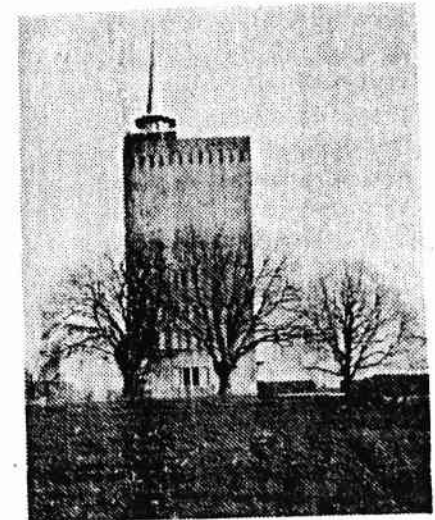
De gemeente heeft het niet gemakkelijk. De bewoners horen hoe de bossen het begeven. De koningin spreekt: van "een stil drama. Onze wereld lijdt aan ontbossing en woestijnvorming".

Toch Rhenen weet er wat op te vinden. Om het omhakken van honderden bomen te rechtvaardigen greep men wéér in de belastingpot en bestelde "De Dorschkamp". Deze wetenschapsclub van super-boswachters zal de gemeente wel aan een rapport helpen om aan te tonen dat die hele wal niets voorstelt.

Wist u dat de gemeente de Dorschkamp deze opdracht had gegeven? Ik niet. Ik kwam het op 't spoor en vroeg de gemeente mij zo'n rapport te geven. Dat kan! Op afdeling I van het gemeentehuis ligt het ter inzage en als u het kopen wilt mag u f.1,55 per fotocopy van elk blaadje (15 stuks) betalen. Feitelijk betaalt u twee maal; één keer als belastingbetaler en één keer als geïnteresseerde. Wil onze plaatselijke overheid hiermee de betrokkenheid van de burger bij zijn eigen zaken in de gemeente aanmoedigen?

Er zijn gemeentebesturen die deze betrokkenheid schuwen!

G.J. Haas



nationale milieu
AKTIE

NAAR EEN DELTAPLAN VOOR HET MILIEU

Het Nederlandse Deltaplan is wereldberoemd. Na de watersnoodramp besloot Nederland de bedreiging door het water definitief te keren. We wilden ons veilig voelen. Daarom kozen wij voor een Deltaplan. Dat kostte veel geld en veel technisch vernuft. Onze veiligheid was ons dat waard.

Nu worden wij weer bedreigd en niet alleen door het water. Een wereldwijde milieucrisis bedreigt de levensmogelijkheden van planten, dieren en mensen. De verzuring doodt onze bossen. Giftige stoffen vervuilen ons drinkwater en dringen de voedselketens binnen. De zeeën om ons heen zijn ernstig vervuild. De ozonlaag die alle leven beschermt tegen ultraviolette straling breekt ieder jaar verder af. Een doorgaand broeikas-effect zal catastrofale gevolgen hebben voor de natuur en de wereldvoedselvoorziening. De zeespiegel zal stijgen. Regenwouden verdwijnen. Erosie en woestijnen rukken op. Het rapport "Our Common Future" van de commissie Brundtland schetst een dramatisch beeld van de wereldwijde toestand van het milieu. In haar Kerst-toespraak spreekt koningin Beatrix van een stil drama. Langzaam sterft de aarde, aldus onze koningin.

Deze bedreiging is te keren. Daarom willen wij een nieuw "Deltaplan". Wij willen ons weer veilig voelen. De vervuiling moet worden teruggedrongen en ingedamd. Daarvoor moeten keuzes worden gemaakt. Dat kost veel geld en veel technisch vernuft. Dat hebben wij ervoor over.

Het bovenstaande vormde een deel van de inleiding van de eerste uitgave van de Nationale Milieu Aktie. (NMA). Allereerst voor de goede orde. De Nationale Milieu Aktie is geen nieuwe organisatie, maar een samenwerkingsverband van mensen uit verschillende natuur- en milieubeschermingsorganisaties. De aanleiding voor deze aktie werd gevormd door de studie "Zorgen voor Morgen" dat in december 1988 uitkwam. Het antwoord van de regering op deze studie, (vertaald in het Nationaal Milieubeleidsplan (NMP)) vormde namelijk in de ogen van de Nationale Milieu Aktie een onvoldoende waarborg voor een duurzame ontwikkeling van het milieu. Het milieu zal ondanks dit plan de komende jaren toch verder achteruit gaan. om die reden heeft de Nationale Milieu Aktie een eisenpakket samengesteld van 10 maatregelen die de regering moet nemen om een duurzame ontwikkeling van het milieu te kunnen garanderen. Hieronder worden ze in het kort genoemd:

1. Milieueffingen op sterk vervuilende activiteiten.
2. Terugdringing van de verzuring met 80% in 2000.
3. Een krachtige aanpak van de verontreiniging van de atmosfeer.
4. Halvering van het personen- en vrachtauto-gebruik.
5. Bevordering van duurzame landbouwmethoden.
6. Vermindering van de te storten en te verbranden afvalstroom met 90% in 2000 door preventie, gescheiden inzameling, afvalreiniging en hergebruik.
7. De uitstoot van schadelijke en niet of slecht afbreekbare stoffen dienen in 1995 met 95% te zijn teruggebracht.
8. Absolute bescherming van leefgebieden van de vele bedreigde plant- en diersoorten.
9. Tien miljard gulden per jaar extra voor het milieu. Voor de helft via de overheid, voor de ander helft door het bedrijfsleven te financieren.

milieugebied weer trendsetter worden in plaats van trendy ver.

(een meer uitgebreide visie staat in de NMA-krant. Deze is te bestellen bij Aktie Strohalm Oudegracht 42, 3511 AR Utrecht, telefoon: 030-314314)

Het NMP toont aan dat beleidsmakers bang zijn voor ingrijpende milieumaatregelen, en zeggen dat er geen "draagvlak" voor is. De NMA moet de beleidsmakers duidelijk maken dat dit draagvlak er wel degelijk is. De vele aandacht die het milieu dagelijks in het nieuws krijgt, betekent niet dat de oplossingen er vanzelf wel zullen komen. Druk uitoefenen is nu meer dan noodzakelijk. Om daarmee te zorgen dat er maatregelen genomen worden en dat deze de juiste zijn.

De eerste aanzet in het kader van de NMA binnen de gemeente Rhenen vond eind augustus j.l. plaats. Aan de voet van de Grebbeberg werd toen een bord onthuld met de opschrift "Dit natuurterrein is ten dode opgeschreven". (Uit eerbied voor de bomen is de toegang binnenkort verboden. De direktie).

De Werkgroep Milieubeheer Rhenen was bij deze aktie zijdelings betrokken. De komende jaren wil de Werkgroep Milieubeheer Rhenen (WMR) de NMA gaan ondersteunen. De WMR heeft echter al de handen vol aan de lokale milieuproblematiek. De WMR doet daarom bij deze een oproep aan alle donateurs en andere belangstellenden om de WMR-coördinator met zijn werkzaamheden voor de NMA te helpen. De taak van de coördinator zal in de eerste plaats gericht zijn op het organiseren van plaatselijke informatie- en discussie-bijeenkomsten. In de tweede plaats zal hij ervoor moeten zorgen dat er zoveel mogelijk politieke steun komt voor het Deltaplan. (bijvoorbeeld door gesprekken met de plaatselijke afdelingen van politieke partijen). Tenslotte is dit een geschikte gelegenheid voor mensen die zichzelf meer in de milieu problematiek willen verdiepen. Het doel van de NMA-aktie is in ieder geval duidelijk: de opbouw van een breed maatschappelijk draagvlak voor het Deltaplan voor het milieu door voorlichting en aktie.

Belangstellenden kunnen zich opgeven bij: Dieter Kwint
Marsdijk 39
4033 CC Lienden
tel. 08886-2066

NB. De eerste aktie van de NMA start in Rhenen op 6 april 1990 te 19.30 uur op de jaarvergadering van ROVER (reizigers Openbaar Vervoer), afdeling Rhenen, alwaar de problematiek van het openbaar vervoer in de regio aan de orde komt. De NMA werkt hieraan mee in het kader van milieu en openbaar vervoer. Houdt u deze avond alvast vrij?

DOE**MEE**



Het Binnenveld, nu eens in een groter verband bezien!

Het "groene" gebied tussen de 4 gemeenten Wageningen, Ede, Veendaal, en Rhenen, het zogenaamde Binnenveld of zuidelijk Valleigebied, is al weer enkele jaren flink in diskussie, met daarin dit jaar wel een klimax. Ik zal het even op een rijtje zetten.

Zo rond 1981/82 waren er de 3 groene Struktuurschema's beleidsinstanties op rijksniveau, t.w. 1. voor de Landinrichting, 2. de Openlucht-recreatie, en 3. het Natuur- en Landschapsbehoud. Ten aanzien van het Binnenveld stonden daarin mijns inziens wat tegenstrijdige opties, enerzijds verbeteringen in de landbouw-(infra)struktuur, anderzijds maatregelen voor een betere natuur- en landschaps- bescherming. In de huidige rijksvisie heeft men het met name over een ecologische infra-struktuur (verbindingzones), ook voor het Valleigebied, ecologisch weer te verbinden met Veluwe en Heuvelrug (zoals het ooit ook was).

Vervolgens kwam er het Streekplan Utrecht (1985), waarin opnieuw zowel verbeteringen voor landbouw als natuur werden aangekondigd (zo'n kool en de geit situatie, is dat soms typerend voor onze democratie?!). Voor de landbouw geen landinrichtingsproject, maar een vrijwillige kavelruil en een verbetering van de afwatering, en voor de natuur en het landschap met name het behoud van de kweltoevoer in Hel, Blauwe Hel en Achterbergse Hooilanden en een beter behoud en beheer van de houtwallen en dekzandruigen in de agrarische gebieden. Konkreet werd daarbij gewezen op de bestemmingsplannen, waarmee egalisaties of ontgroningen op bepaalde plaatsen kunnen worden voorkomen. Tevens zien we echter op de Streekplankaart een natuurgebied ingetekend in de noordelijke Achterbergse Hooilanden, noodzakelijk voor bescherming van bijzondere kwelplekken, zeldzame broedvogels en planten. En onder het kopje Landschap wordt de openheid van de Achterb. hooilanden genoemd, en kulturhistorische en geomorfologische aspecten in en rond Achterberg.

In de praktijk blijken de gemeentelijke bestemmingsplannen een onvoldoende instrumentarium om de verder voortschrijdende degradatie van natuur en milieu (bv. verdwijnen van bijzondere planten en vogels) te voorkomen, door het primaat van onze (roofbouw)- economie. In dat opzicht kun je de Relatienota van het rijk als een zeer nuttige en noodzakelijke "reparatie" wetgeving verwelkomen. Vorig jaar kwam de provincie daaropinhakend met de invulling van een aantal Relatienotagebieden (ook aan de Gelderse zijde), maar de agrarische wereld zag dat niet zo zitten (op zijn zachtst gezegd), denk maar aan de bijeenkomst in het dorps huis Achterberg. En dat herhaalde zich dit voorjaar, toen het Ontwerp Beleidsplan Binnenveld uitkwam, met opnieuw een hoorzitting. In het plan zit echter veel meer dan een konflikt boeren/natuur, bijv. ook rekreatie en de broodnodige terugdringing van het "sluip"verkeer.

Ook al slaat het niet direkt op Rhenen, ik moet tenslotte toch ook noemen het Landschapsplan voor de Kraats en Nergena van de gemeente Ede, waar ik de hoorzitting van 4 oktober heb bijgewoond, als inspreker voor de Kon. Ned. Natuurhistorische Vereniging (in de andere gevallen heb ik uitgebreide brieven geschreven ter ondersteuning van de natuur-opties). In dit laatste geval gaat het vooral om de inplant van vele houtwallen en bomen als een herstel van vroeger aanwezige landschaps-elementen (tevens aanleg van enkele paden en poelen). Er zijn in het Binnenveld zeer veel hout-wallen verdwenen, die bijv. in 1920 nog nadrukkelijk op de kaarten waren te zien (dat zal voor het Rhenense grondgebied zeker óók gelden!). Daarmee haakt Ede in op het (inter)provinciale Beleidsplan!!

Dit Binnenveld wil ik nu eens uit zijn plaatselijke mikroverband halen en er een groter licht op laten schijnen, noodzakelijk voor een "hogere" inzicht.

In Nederland is, als in de meeste andere westerse landen, sprake van een economische overontwikkeling, vergezeld van een roofbouw op milieu en natuur, door een krampachtige korte termijn kompetitiedenken. Daarentegen, maar in zekere samenhang er mee ("neokoloniale" uitbuiting dan wel "verliezerspositie", met verkeerd bodemgebruik), is er in de derde wereld een onderont-wikkeling, eveneens met nefaste gevolgen op de leefomgeving van mens, plant en dier. De wereld als geheel kan nooit op ons (nog steeds stijgend.....!) niveau gaan draaien, want dat kan Moeder Aarde niet opbrengen. Enige alternatief dus (want de wereld is één): Wij moeten terug, en alleen zij kunnen (moeten) nog verbeteren. Tussen 2 haakjes, ook in de nieuwe kabinetsformatie voeren geld, groei, en chauvinisme nog steeds de boventoon.....

Om terug te komen op de konkrete plannen voor het Binnenveld. Daar zitten nu juist wel elementen in van extensivering en dus overleving in de toekomst, ook voor onze medeschepselen, de wilde planten en dieren. Velen praten tegenwoordig mee over de voort-schrijdende milieu- en natuuraantasting, maar er moet gehandeld worden, ook al snijd je in je eigen vlees (dat moet zelfs). In dat opzicht beschouw ik het Binnenveld als een "casus".

Tenslotte: ook de gemeente Rhenen moet deze bovenplaatselijke handschoen opnemen in zijn territoriaal egoïsme beperken, bijv. door in navolging van Ede een Landschapsplan te vervaardigen voor omgeving Achterberg en De Kampen (evt. ook de Tinnewei), met daarin een extra aanleg, herstel en onderhoud van beplantings-elementen, zoals voorgesteld in het (Ontwerp) Beleidsplan Binnenveld van de twee provincies. Dit in plaats van altijd weer tegen te sputteren of passief te blijven in de noodzakelijke versterking van de ecologische infrastruktuur en afremming van ons eenzijdig economisch handelen. Daarmee Rhenen zou handelen in de geest van het Brundtlandrapport, dat aandringt op: "Think globally, act locally". Onze welvaart is echt al superdeluxe, die kan er wel tegen, nee is er op langere termijn zelfs bij gebaat.....! Laten we dat enge (dierlijke) etnocentrisme doorbreken.

Dirk Prins.

WOENSDAG 11 OKTOBER 1989

Bouw dure appartementen is voorlopig stopgezet

Van een onzer verslaggevers
RHENEN — Het aannemersbedrijf Randewijk heeft de bouw van luxe appartementen in het centrum van Rheden voorlopig stilgelegd. Makelaar Van Brandwijk heeft de tien appartementen voor 350.000 gulden en 400.000 gulden aangeboden. Geïnteresseerden menen dat voor dit geld te weinig wordt geboden. Randewijk, tevens opdrachtgever, heeft een andere makelaar ingeschakeld. Makelaar Van Lienden stelt een nieuwe verkoopbrochure samen. De bedoeling is voldoende gegadigden te vinden, zodat de bouw weer kan worden voortgezet. Hij laat zich er niet over uit of er in het nieuwe aanbod sprake is van meer luxe of een lagere prijs. Ook Randewijk weigert mededelingen te doen over de plannen. De bouw van de flat is voor Randewijk een 'stopklus'. De aannemer zegt dat hij voorlopig veel werk elders heeft. Met de bouw van de appartementen aan het Frederik van de Paltshof heeft hij naar eigen zeggen - geen haast.



Tegen de bouw van deze appartementen zijn door aanwonenden, Historische Vereniging en de WMR bezwaren ingediend en toegelicht tot aan de Raad v. State.

Die bezwaren laten zich in het kort samenvatten:

Het appartementengebouw past - ook qua afmetingen - niet in het stadsbeeld.
 De bouw voldoet niet aan het door de Prov. opgelegde beleid: nl. bouwen voor eigen inwoners.
 Met de bouw is onvoldoende rekening gehouden met de privacy van de aanwonenden.
 En vooral het verdwijnen van een historisch pand met fraaie kastanjebomen.

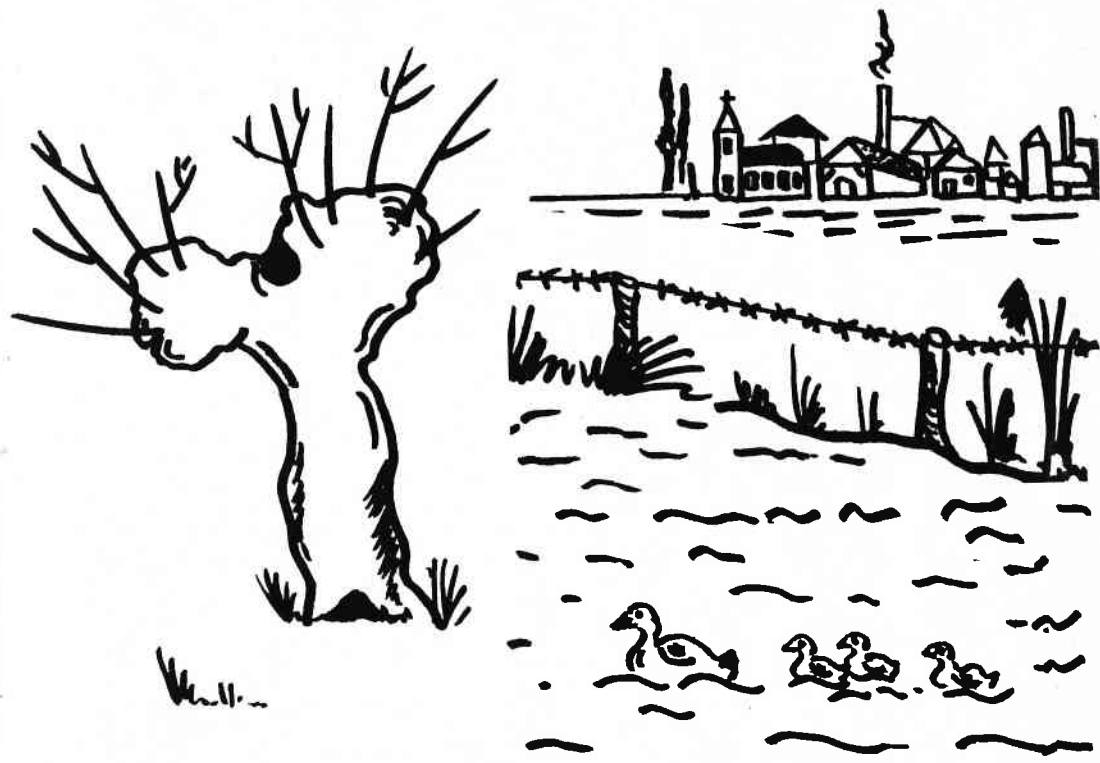
Het college van b en w heeft bij de bouwaanvraag gebruik gemaakt van haar bevoegdheid alle bouwmaten met 10% uit te breiden. Het lijkt ons niet in de geest van de voorschriften van een bestemmingsplan om alle maten met 10% te vergroten. Zo'n bevoegdheid zou gehanteerd moeten worden als uitzondering, bijvoorbeeld wanneer er op esthetische of praktische gronden aanleiding is een bepaalde maat met 10% te overschrijden.
 Enfin, Rheden heeft nu een gat, en... een prachtig uitzicht op de Cuneratoren! Hopelijk wordt hiermede bij de invulling van deze plaats daarmede rekening gehouden, alsook met de werkelijke behoeften van Rheden en het woongenot van de aanwonenden.

RBC-15-3-89

BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED

De burgemeester van de gemeente Rheden, maakt bekend dat op het gemeentekantoor Herenstraat 47, Rheden, ter inzage ligt het ontwerp-besluit van burgemeester en wethouders tot wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied, ten behoeve van een bestemmingswijziging van de percelen Cuneraweg 128 en 130, Rheden, van agrarisch gebied (met agrarisch bouwvlak) in de bestemming woondoeleinden, op grond van artikel 45, lid 7 van de voorschriften bestemmingsplan Buitengebied.

Dit ontwerp-besluit ligt gedurende twee weken vanaf 16 maart 1989 ter inzage. Tegen het ontwerp-besluit kan iedere belanghebbende gedurende bovenvermelde termijn schriftelijk bezwaren indienen bij het college van burgemeester en wethouders.



Het behoud van het buitengebied gaat de WMR zeer ter harte. Zij werkt hieraan daadwerkelijk mee door het knotten van wilgen en ander landschapsonderhoud.
 Begin 1989 werd de WMR opgeschrikt door de afbraak van het waardevolle, karakteristieke bakhuis bij de historische boerderij Stuijvenest, gevestigd aan de Cuneraweg 128-130.
 Uiteraard kwam de WMR hiertegen in opstand.
 Het bezwaar richtte zich tegen de handelingen van het college van b en w.
 Wat schetst onze verbazing dat de gedeputeerde staten der provincie op 17 oktober 1989 met de handelwijze van b en w te geven, plaatsen wij hierbij het college van b en w in kennis van de WMR ingediende bezwaarschrift aan het college voornoemd.
 De WMR is inmiddels in beroep gegaan bij de Raad van State.

Stichting
WERK GROEP
MILIEUBEHEER
RHENEN

Aan het College van
Burgemeester en Wethouders
Herenstraat 47
3911 JB Rhenen

betreft: bestemmingsplanwijziging
percelen Cuneraweg 128, 130 Rhenen
1 bijlage

Rhenen, 29 maart 1989

Geacht College,

Hierbij maakt de Werkgroep Milieubeheer (WMR) bezwaar tegen uw ontwerpbesluit tot wijziging van het Bestemmingsplan Buitengebied, ten behoeve van de bestemmingswijziging van de percelen Cuneraweg 128, 130, Rhenen van agrarisch gebied in de bestemming woondoeleinden op grond van art. 45, lid 7 van de voorschriften Bestemmingsplan Buitengebied.

In het bijzonder maakt de Werkgroep bezwaar tegen de gevolgde procedure die de in onze ogen voortijdige sloop van enige bijgebouwen ten gevolge had.

In De Vallei, dd. 18-1-1989 (zie bijlage) staat duidelijk te lezen dat u de nieuwe eigenaar verplicht heeft enige bijgehouden af te breken met het oog op de nieuwe bestemming woondoeleinden, die in de voorschriften een oppervlakte aan bijgebouwen van niet meer dan 50 m2 aangeeft. Of deze voorschriften impliceren dat reeds bestaande bebouwing bij een bestemmingsplanwijziging afgebroken moet worden, staat nergens in de voorschriften te lezen.

Wel lijkt het de WMR onjuist tot slopen te dwingen vóórdat de procedure van bestemmingsplanwijziging afgerond is.

Naar aanleiding van de procedure en gebeurtenissen aan de Cuneraweg 128, 130 wil de WMR uw aandacht voor het volgende vragen:

In de toekomst zal het vaker voorkomen dat boerderijen (woonhuis + bijgebouwen) vrijkomen voor niet-agrarisch gebruik. Natuurlijk staat de WMR achter uw beleid dat dan een nieuwe bestemming overwogen wordt en wel een zodanige dat ongewenste ontwikkelingen (zoals de vestiging van garagebedrijven ed.) in het buitengebied vaak voorkomen worden. Ook een bestemming die een inkringing van de veestapel, dus een vermindering van milieuoverlast, mogelijk maakt, zal de WMR zeker toejuichen.

Toch vindt de Werkgroep dat de nieuwe bestemming per geval beoordeeld moet worden en in haar ogen zouden meer bestemmingen mogelijk zijn. De WMR kan zich zelfs voorstellen dat sommige agrarische of zelfs ambachtelijke activiteiten in de hobby- of beroepssfeer mogelijk zijn, mits ze vanuit planologisch en milieuoogpunt geen ongewenste gevolgen voor dorp en landschap hebben. Door de grotere oppervlakte erf en bijgebouwen is immers meer mogelijk dan in de stad. (Om zomaar wat voorbeelden te noemen: Het telen van oude kipperassen, het verzamelen van oude landbouwwerktuigen; in de niet-agrarische sfeer het oprichten van een weef- of schilderatelier, het uitoefenen van knutselhobbies die veel ruimte vergen, enz.).

Wat de WMR hiermee beoogt is de instandhouding van landelijke bebouwing. Net zoals bosjes, houtwallen en erfbepanting deel uitmaken van het landschap en dit een eigen gezicht geven, zo doet een boerenerf (woonhuis + bijgebouwen) dat ook.

Zo zijn in Rhenen kenmerkend voor het landschap sommige boerderijtypen (o.a. de T-type van het rivierengebied) en bedrijfsgebouwen als tabaksschuren en schaapskooien. Kenmerkend voor het boerderijtype dat meer in oost Nederland voorkomt is de aanwezigheid van een bakhuis. Met de historische en prehistorische objecten die Rhenen rijk is, zorgen genoemde gebouwen voor een gevarieerd landschap dat aantrekkelijk is om in te wonen, werken en recreëren.

De Werkgroep weet dat er op verschillende overheidsniveaus gedacht wordt over de wijziging van bestemmingen in het landelijk gebied, juist daarom verzoekt zij u in de toekomst bij bestemmingsplanwijzigingen rekening te houden met het karakter van van het landschap en dus met de elementen die het landschap zijn specifieke karakter verlenen. Dat wil zeggen de Werkgroep verzoekt u dringend uw stedenbouwkundig adviseur - of u met het strikt vasthouden aan de 50 m2 van het bestemmingsplanvoorschrift de doelstelling van uw ruimtelijk beleid (nl. een zinvolle bestemming van het landelijk gebied zonder planologische en landschappelijke schade) nu bereikt of dat u er juist afbreuk aandoet.

Om nog even terug te komen op de percelen Cuneraweg 128, 130: juist ten aanzien van dit perceel waarop een historische woontoren, vermeld op de landelijke monumentenlijst, voorkomt, is het onbegrijpelijk dat karakteristieke bijgebouwen als schaapskooi en bakhuis met de grond gelijk gemaakt zijn, alleen omdat er meer dan 50 m2 bijgebouwen bij een nieuwe bestemming aanwezig zouden zijn.

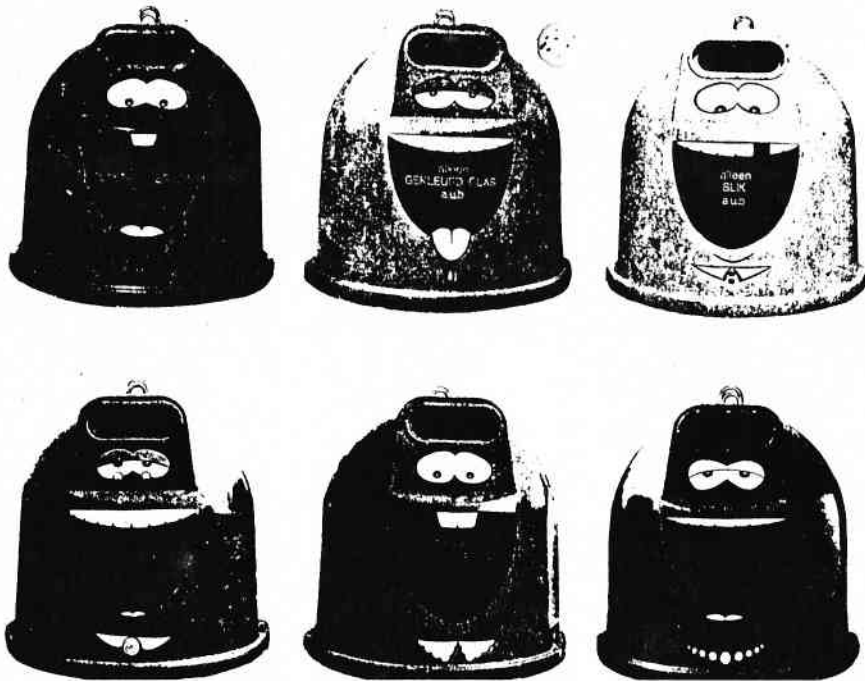
Tenslotte wensen wij u oog en hart toe voor het Rhenense landschap dat u in opdracht van de Rhenense bevolking moet "beheren".

Hoogachtend,

G.E. van der Voet-Stam, voorzitter

W. Cobben-Meier, secretaris.





AFVAL.

Eind augustus bezochten WMR-leden de milieumarkt in Ede, waarbij het project de "Hamster" onze aandacht had. Bij dit proefproject wordt het afval gescheiden opgehaald door mensen van de Hamster en gemeente. Het Groente-Fruit-en Tuinafval (GFT) wordt eenmaal in de 14 dagen opgehaald, in beluchte minicontainers, zogenaamde kliko's, waarin bij hoge zomerse temperaturen geen stank was opgetreden. Gekleurd glas, wit glas en papier wordt in manden in de huishoudens opgespaard en aan de straat gezet, welke in drieën gedeelde grote containers door mensen van de Hamster worden gelegegd. Deze stoep-containers worden dan weer in een drie-compartmentenvuilniswagen gelegegd. Andere zaken, zoals textiel, plastic, chemisch afval kunnen ook worden meegegeven. Op de milieumarkt werden veel opgeknapte spullen aangeboden, ook textiel en boeken. Het project loopt zo goed, dat het zichzelf bedruipt. Voor wie meer over dit project wil weten houden medewerkers van dit proefproject in Ede iedere maand een open dag. Telefonisch bereikbaar: 08380-80464.

Ede heeft verder een contract met verenigingen die oud papier ophalen in een bepaalde wijk en waarbij de kiloprijs door de gemeente tot 10 cent wordt aangevuld. Door een dergelijke overeenkomst zijn verenigingen gebaat (behoeven dan geen subsidie) en wordt afval hergebruikt.

De Wmr betreurt het, dat ondanks herhaaldelijk aandringen in het gemeente-overleg, zo'n regeling in Rhenen nog niet tot stand is gekomen.

De WMR is met het Landelijk Milieu Overleg van mening, dat bij alle aandacht, die het GFT momenteel heeft, gescheiden ophalen van afvalcomponenten, zoals bij de Hamster, een doel is om na te streven.

Vooraf veel oudere inwoners zullen hieraan reikhalzend uitzien.

Wies Cobben
en

MILIEU EN POLITIEK.

Op woensdag 14 maart 1.1. heeft de WMR een discussie-avond georganiseerd over de milieu-politieke problemen in Rhenen. Alle zes lijsttrekkers gaven aan de WMR-uitnodiging gehoor. Wij hebben hen dan ook deze avond hun visie horen geven over die zaken die ons als WMR zeer na aan het hart liggen. Rhenen heeft veel schoon. Heel veel zelfs, al "sterft" Rhenen niet bepaald meer in zijn schoonheid. Hoeveel al in Rhenen is "gestorven" kunt u in deze en de volgende nieuwsbrieven lezen. De milieu-programma's van de politieke partijen zijn schitterend. Zou papier dan toch geduldig zijn? Ook de milieustandpunten van de politieke partijen op de discussie-avond waren gunstig te noemen voor het milieu. Zou ONS MILIEU dit de komende vier jaren dan ook aan de "lijve" mogen ondervinden? Op de discussie-avond heb ik als voorzitter het standpunt van de WMR mogen verwoorden in die zin, dat wij GEEN POLITIEKE GROEPERING zijn. Wel zijn in onze WMR een aantal leden lid van een politieke partij. Helaas ontbreken ook nog enkele partijen? Wie komt? WEL zal de WMR de komende vier jaar de POLITIEK blijven beïnvloeden en wel in die zin dat wij de politiek zullen houden aan hun programma. MILIEU is namelijk niet een HOBBY voor een paar milieu-fanaten. Milieu behoort in ieders leven, neen, beter gezegd, milieu is een ieders leven. Zonder aandacht en zorg voor het milieu kunnen wij niet. Willen wij ALLEMAAL overleven dan zullen wij met z'n ALLEN zorg moeten dragen voor het milieu en daar ook de nodige offers voor moeten brengen. Ieder op zijn eigen wijze en ieder vanuit zijn eigen denkwijze. Hoe wij het milieu ook benaderen, vanuit een bijbelse visie: als Gods schepping, of vanuit een meer wereldse visie: als gevolg van de evolutie, wij zijn en blijven VERANTWOORDELIJK voor al ons handelen. De WMR wenst de nieuwe gemeenteraad alle sterkte toe voor de komende vier jaren, maar vooral een zeer goed en wel-overwogen MILIEU-BELEID.

Irene Henzen-Post.

GASTENHOEK:

Postbus 3767
1001 AN Amsterdam
Telefoon 020 839609
Post-iro 5397691



020-839609 POSTBUS 3767
1001AN AMSTERDAM

Gered Gereedschap hamert op ontwikkeling

De Stichting Gered Gereedschap is een organisatie van vrijwilligers die gereedschap verzamelt, herstelt en op aanvraag verzendt naar ontwikkelingslanden.

Op deze manier probeert Gered Gereedschap mensen in Derde Wereldlanden te ondersteunen in het verbeteren van hun levensomstandigheden.

Waar komt het gereedschap vandaan?

In onze maatschappij wordt veel gereedschap dat nog goed bruikbaar is vervangen door nieuw. Het ligt vaak jarenlang nutteloos in kelders of op zolders weg te roesten. Gered Gereedschap heeft ruim zeventig groeperingen overal in Nederland die dit gereedschap inzamelen. Dat gebeurt door middel van huis-aan-huis acties, manifestaties en braderieën. Ook bedrijven schenken hun overtollig gereedschap. In vijftig over het land verspreide werkplaatsen maken vrijwilligers het weer als nieuw. Gered Gereedschap vraagt geen schroot maar kwalitatief goed gereedschap dat, na te zijn opgeknapt en hersteld, nog jaren mee kan.

Waarom gereedschap?

Als er een school, huis, werkplaats of ziekenhuis moet worden gebouwd is daar gereedschap bij nodig. Een economisch zelfstandig bestaan in de landbouw kan alleen als het benodigde gereedschap voorhanden is. Gereedschap is onontbeerlijk voor zelfstandigheid en ontwikkeling. Omdat het vaak geïmporteerd moet worden en duur is, blijft het buiten bereik van veel mensen. Gered Gereedschap ondersteunt plaatselijke initiatieven om daarmee de economische situatie van kleinschalige werkgemeenschappen te helpen verbeteren.

De aanvragen

Elk jaar ontvangt Gered Gereedschap tientallen aanvragen voor gereedschap. De verzoeken komen uit Afrika, Azië en Latijns Amerika. Het landelijk bureau in Amsterdam coördineert de aanvragen en beoordeelt deze zorgvuldig. Criteria voor toewijzing zijn onder andere dat de aanvraag voortkomt uit een initiatief van de bevolking zelf en dat het gereedschap ten goede komt aan de hele leefgemeenschap. Jaarlijks wordt er tussen de zeven- en tienduizend stuks gereedschap verzonden.

23.

Nieuwe regenwoudact van milieudefensie:
EG-import van tropische hardhout moet stoppen.

Een meerderheid van de gemeenten in Nederland heeft inmiddels besloten het gebruik van tropisch brandhout terug te dringen. Ook in andere landen van de Europese Gemeenschap wordt susterend actie gevoerd tegen het gebruik van tropisch brandhout (o.a. in Engeland, België, Italië en West-Duitsland).

Bij de Europese Gemeenschap is men bezig met het formuleren van een beleid waarin behoud van de tropische regenwouden centraal staat. Milieu-organisaties in de EG-lidstaten hebben besloten een gezamenlijke milieucampagne te starten. De bedoeling is honderdduizende brieven te verzamelen, die in Brussel aan de Europese Commissie worden aangeboden. Het doel van de brieven is de EG onder druk te zetten, zodat een krachtig beleid inzake de tropenbossen wordt gevolgd.

Het tempo van de besluitvorming moet omhoog om de ontbossing te stoppen!!! Temeer omdat de EG een invloedrijke handelsblok is, in het zeer belangrijk om de EG-instellingen onder druk te zetten. Daarom wordt er hier de brief van milieudefensie ook afgedrukt.

Stuur of breng de brieven naar onderstaande adres zodat wij ze allemaal tegelijk naar milieudefensie kunnen opsturen. Milieudefensie zal alle Nederlandse brieven verzamelen en dan allemaal tegelijk op een geschikt moment aan de EG aanbieden.

Adres: Irene B.Henzen-Post, Emmalaan 2, 3911 BB Rhenen.

Activiteitenagenda:

- vrij. 6-4-90 NMA-actie, gezamenlijk met jaarvergadering ROVER, te houden in het Viaduct (naast het NS-station), Grebbeweg 1, aanvang 19.30 uur.
- za. 14-4-90 NMA-actie op het viaduct te Rhenen.
- za. 21-4-90 Vroege vogelzangexcursie o.l.v. J. Steenman, kenner v.d. Grebbeberg. 7.00 uur parkeerplaats Monument Grebbeberg;
- za. 21-4-90 NMA-actie Landelijk. (telefonische informatie bij Dieter Kwint).
- ma. 30-4-90 Oranjemarkt. De WMR staat daar weer met een kraam. Uiteraard ook weer verkoop van wilde planten;
- zo. 6-5-90 Vroege vogelzang excursie o.l.v. N. Peverelli. 6.30 uur Grebbesluis;
- do. 10-5-90 Jaarvergadering WMR. aanvang 19.30 uur in het Viaduct, Grebbeweg, naast het NS-station; Onderwerp: Vlinders horen er ook bij.
- za. 19-5-90 Milieu en Derde Wereld

VERKEER

Aangeboden aan de Verkeers comm. 25 oktober 1989

De werkgroep Milieubeheer Rhenen vraagt de Verkeers Comm. te bevorderen dat:

- Het fietspad aan de Zuidzijde van de Utrechtsestraatweg vanaf "de Eekhoorn" wordt hersteld. De buitenste 2 rijen tegels zijn helemaal verzakt door inklinking. De weg is daar indertijd verbreed.

- Een reconstructie wordt doorgevoerd ten behoeve van een veilige fietsroute vanaf het centrum naar de brug(viaduct). Ondergetekende is ongeveer ter hoogte van de bushalte bij de Gedachteniskerk 2 maal van de weg afgetoeterd door passerende zware vrachtauto's. Deze passeerden mij rakelings omdat deze chauffeurs de mening zijn toegedaan, dat fietsers ten onrechte van de rijbaan gebruik maken.

De strook zuidelijk van de rijbaan verkeert in een voor fietsers niet te berijden staat en wordt bovendien gebruikt als parkeerstrook. Deze verkeerssituatie is levensgevaarlijk.

- Een verkeersbord "doodlopende weg" geplaatst wordt aan de kop van de Buitennomme. Veel bezoekers, toeristen, die langs de Buitennomme de Rijn denken te bereiken, komen bedrogen uit.

- Een parkeerverbod wordt ingesteld op de strook vanaf de Buitennomme tot aan de slijterij Thijssen. De geparkeerde auto's ter plaatse vormen een belemmering voor het doorgaande verkeer. Immers auto's welke uit het centrum komen richting viaduct kunnen de auto's welke links af willen slaan richting Nw. Veenendaalseweg en Achterbergsestraatweg niet rechts passeren. Dit geeft onnodige opstoppingen, extra luchtvervuiling en ergernis. Bij de brandweerkazerne is parkeergelegenheid nabij. Een tweede punt is de onoverzichtelijke situatie voor de bewoners van de kop van de Cuneralaan, wanneer zij uit de Cuneralaan de Heerenstraat willen oprijden en geparkeerde auto's, soms zelfs vrachtauto's, het zicht op de weg geheel ontnemen.

Tevens werd aan de aanwezige politiefunctionaris gevraagd het goede voorbeeld te geven betreffende de verkeersgeboden en op het fietspad onderlangs de Grebbeberg met de fiets i.p.v. met de auto te surveilleren.

Dit is ook volgens de gemeente meer effectvol, voor fietsers minder storend en komt de kwaliteit van het fietspad ten goede.

In de vallei werden reconstructieplannen door dhr. Jansen gemeentewerken geopperd voor de Heerenstraat met gescheiden rijbanen voor het langzame en snel verkeer. Een goede zaak: Echter waarom de strook voor fietsers wordt voorgesteld tussen de rijbaan voor snel verkeer en de parkeerstrook wordt niet vermeld. Het lijkt ons veel veiliger de fietsstrook naast het voetpad te construeren, dat fietsers beschermd worden door de parkeerstrook en niet gehinderd worden door openslaande portieren of het fietspad kruisende auto's.



Uit de laatste aflevering okt./nov. van de Vogelvrije Fietser: "De bromfiets is geen fiets meer": De snelheid van een bromfiets kan tot 70 km per uur oplopen en de gemiddelde snelheid is 2 à 3 maal zo hoog als bij fietsers. Het grote ongevalsrisico van de bromfietsers is er mede oorzaak van dat veel veiligheidsmaatregelen het comfort van fietsers aantasten: afrembochten, uitgebogen fietspaden en het uit de voorrang nemen van fietsers.

In Den Haag wordt binnenkort een voorstel gedaan om de bromfiets op een groot aantal fietspaden te weren. Dit voorstel zou zeker voor Rhenen navolging verdienen, allereerst voor de reconstructieplannen betreffende de Heerenstraat, aangezien de bromfietsers in Rhenen voor wat de snelheid betreft niet onderdoen voor auto's.

Het weren van vrachtverkeer.

In Nederland zijn ze nog zeldzaam de verkeersborden met de aanduiding dat de weg alleen toegankelijk is voor plaatselijk verkeer. Om het vrachtverkeer, dat Rhenen slechts als doorgangsroute gebruikt tegen te houden, zou een zodanig bord voor de veiligheid in de binnenstad en Elst een uitkomst zijn.





NOOIT MEER KOEIEN OP DE DIJK

Beste lezer,

Onlangs is door het algemeen bestuur van de Rijn en Lekoevers subsidie aangevraagd voor de aanleg van een toeristisch fietspad door de uiterwaarden van Rhenen. Het al jarenlang sluimerende plan van het gemeentebestuur betreffende een boulevard van loswal naar Rijnbrug gaat nu daadwerkelijk uitgevoerd worden in de vorm van dit fietspad. Halverwege is nog een aansluiting gepland op de Schoutenboomgaardweg.

Het pad moet een onderdeel worden van een grotere route onderlangs de Grebbeberg en langs de Grift naar het oosten en naar een eventuele jachthaven (komt die er ooit?) in het westen.

Gezien het feit dat de Rijn af en toe buiten haar oevers treedt, zal het fietspad een asfalt pad moeten worden. Elk ander materiaal zal immers bij overstroming van de zomerdijk over de uiterwaard verspreid worden (klinkers, schelpengruis).

Ook in het Aevendaalse bos ligt inmiddels een asfalt fietspad. Hoewel ik vind dat asfalt niet in het bos thuishoort, kun je er daar nog aan'ontsnappen'. Het bos is daar groot genoeg voor. Anders ligt het bij een fietspad door de uiterwaarden. Het traject loopt over het hoogste punt (de zomerdijk) en over de hele lengte van het betreffende stuk. Vanaf het fietspad zie je de hele weide en omgekeerd: Vanuit de hele weide zie je het fietspad. Geen ontsnappen aan dus! En eigenlijk moet je zeggen: Bromfietspad. Want u weet toch ook wel dat lang niet iedere bromfietser zich door het bordje 'dus niet brommen' laat weerhouden. Er is m.i. een prachtig alternatief. Als je in westelijke richting fietsend iets langer de Cuneralaan volgt, afslaat de Schoutenboomgaardweg in en dan de Buitenommedijk volgt, kom je op vrijwel exact hetzelfde punt uit. Deze route loopt over al bestaand asfalt en loopt direkt langs de uiterwaard. Onderlangs de Grebbeberg en later weer vanaf de Loswal fiets je direkt langs de Rijn. Zo hou je dan een toeristisch aantrekkelijke route en je spaart de uiterwaard.

Hoe het bij u zit, weet ik natuurlijk niet, maar ik hou van de uiterwaarden zoals ze nu zijn! Dat is een hele persoonlijke benadering maar het kan ook objectiever:

"De extensief recreatieve waarde van de uiterwaard is voor de rhenense bevolking erg groot. Vanuit landschappelijke (met name visueel-ruimtelijke en cultuur-historische) overwegingen zijn de uiterwaarden rond Rhenen zeer waardevol. De belevingswaarde van enerzijds de landelijke rust, het wijdse karakter en anderzijds de stedelijke 'drukke' is hier bijzonder fraai. Dit is met name zo typerend omdat Rhenen (als enige stad in Nederland!) zo ver de uiterwaard insteekt. Van deze waarde blijft zeer weinig over als in dit gebied een recreatieve ontwikkeling van de grond komt."

Aldus het provinciaal adviesburo Natuur en Landschap.

Toch heeft het rhenens gemeentebestuur in haar oneindige wijsheid besloten dat het (brom-) fietspad er moet komen. Want een fietspad door onze uiterwaard verhoogt de toeristisch attractieve waarde van Rhenen. Extra toerisme is goed voor de middenstand en wat goed is voor de middenstand schijnt goed voor ons allemaal te zijn (?).

Dank u. Dank u lief gemeentebestuur, wat maakt u Rhenen toch steeds mooier en mooier. Wat hou ik toch van u!

Wim de Haas

GASTENHOEK:

GEMEENTE



RHENEN

advertentie 1/20 12/1 3/1 1990



projectgroep
ontwikkelingssamenwerking

G P R O E P

ACHTERBERG - ELST - RHENEN

De Projectgroep Ontwikkelingssamenwerking Rhenen (P.O.R.) roept kandidaten op om deel te nemen aan naar activiteiten.

Doel van de P.O.R.

De Projectgroep Ontwikkelingssamenwerking Rhenen ziet het als haar taak de inwoners van Achterberg, Elst en Rhenen te betrekken bij de grote problemen waar de ontwikkelingslanden mee kampen. Zij is er van overtuigd dat werkelijke verbeteringen slechts bereikt kunnen worden door veranderingen in gedrag en houding van de mensen in de rijkere landen. Daarom heeft zij in het verleden bewustwording als één van haar belangrijkste taakstellingen gezien. Door coördinatie van bestaande activiteiten binnen de gemeente op het gebied van ontwikkelingssamenwerking hoopt/wil de P.O.R. die bewustwording versterken.

Ondersteuning, voorlichting, activiteiten

De gemeente geeft jaarlijks een structurele subsidie. Daarmee kan voorlichting aan de bevolking gegeven worden betreffende de problematiek in de ontwikkelingslanden. Door middel van activiteiten en evenementen zal daar permanent aandacht voor gevraagd worden.

Voor en door bewoners van Achterberg-Elst-Rhenen

Iedereen die tijd en belangstelling heeft om zich mede hiervoor in te zetten is welkom. U kunt zich aanmelden voor één van de volgende werkgroepen: educatie, coördinatie, milieu en ontwikkelingssamenwerking, consumentenvoorlichting, benadering van politici. Ook andere ideeën wil de P.O.R. graag in overweging nemen. Alle activiteiten worden op vrijwillige basis verricht.

Aanmelding

Belangstellenden kunnen informatie inwinnen of een informatiepakket opvragen bij het gemeentekantoor, telefoon 82111. Aanmeldingen ontvang de P.O.R. graag vóór 1 maart 1990 per brief gericht aan: P.O.R., p/a gemeentekantoor Rhenen, postbus 201, 3910 AE Rhenen.



De legendarische legende
van
Vrouwe Cunera

RHENEN-TOERISTENSTAD.

Het lijkt erop dat het promoten van Rhenen als toeristenstad niet veel meer is dan het rammelen met de geldbuidel. Van toeristen wordt verwacht dat zij in Rhenen inkopen doen.

Voor dit doel worden allerlei plannen ontwikkeld: voorbeelden: een jachthaven, een aanslag op de uiterwaarden van Rhenen; uitbreiding van parkeerplaatsen in het Koningin Elisabethplantsoen, een aanslag op de verkeersveiligheid en het milieu, een golfbaan en een kunstskibaan (als het aan de VVD ligt) op Kwintelooijen.

Zou Rhenen niet meer in het voetspoor van haar patrones Cunera moeten volgen?

Toeristen uitnodigen, omdat Rhenen hen graag iets wil en kan bieden. En Rhenen heeft veel te bieden zoals bv natuurschoon, de monumenten die nog over zijn, culturele middagen in de Gedachteniskerk om kennis te maken met yoga, schilderen, boventoon zingen etc.

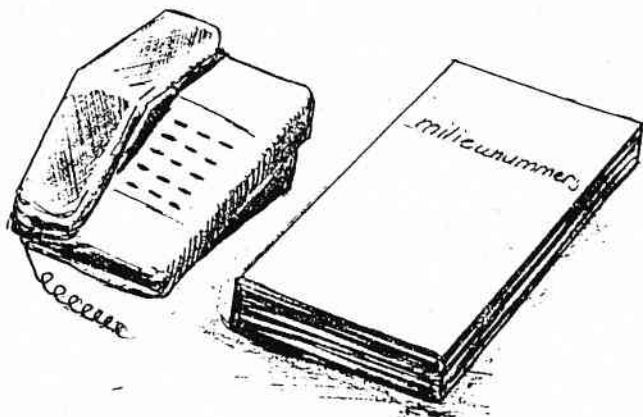
Hierbij valt ook te denken aan die families waar Rheneraren in de Meidagen van 1940 gastvrij onderdak kreeg, of die familieleden op het Grebbekerkhof hebben.

De toeristen zouden per trein kunnen komen en door inwoners van Rhenen afgehaald en begeleid worden.

Kortom er zijn mogelijkheden genoeg voor een aantrekkelijk programma in samenwerking met de VVV e.a., en zo'n vorm van toerisme zal voor Rhenen profijtelijk zijn.

Wie wil samenwerken of meedenken? Graag een berichtje naar het secretariaat van de WMR, Utrechtsestraatweg 7, telefoon: 08376-12147.





- Politie Rheden. Tel. 08376 - 19007. Milieu-ambtenaar S. Aalbers.
- Gemeente Rheden. Tel. 08376 - 19000. Milieu-ambtenaar H. Haverkamp
- Algemene Inspectiedienst (AID). Tel. 01720 - 73691 (voor mestboekhouding, mestoverlast en bestrijdingsmiddelen)
- Inspectie voor Milieuhygiene. Tel. 03465 - 61114.
- Geluidshinder vliegtuigen. Tel. 070 - 492300. (hoofdsectie Luchtmachtstaf) of 070-492300 (Macht inspreken op geluidshinder, klager wordt teruggebeld)
- Verontreiniging oppervlaktewateren. Tel. 030 - 583580.
- Alarmnummer verontreiniging van de Rijn. Tel. 085 - 615302.
- Provinciehuis Utrecht. Tel. 030 - 589111 (informatie afvalverwerking, bodemvervuiling, stortplaatsen e.d.)
- Streekverband Zuid-Oost Utrecht. Tel. 03404 - 87882.
- Stichtse Milieu Federatie (SMF). Tel. 030 - 202791.
- Milieutelefoon Milieudefensie. Tel. 020 - 262620.
- Stichting Natuur en Milieu. Tel. 030 - 331328.
- Stichting Milieu Edukatie (SME). Tel. 030 - 713734 (informatie voor onderwijs, tentoonstellingen, lesbrieven).
- Alternatieve Konsumentenbond. Tel. 020 - 863338/863586 (voeding en gezondheid).
- Centrum voor Energiebesparing Delft. Tel. 015 - 131260.
- Stichting Voorlichting Energiebesparing. Tel. 055 - 497911 (voorlichting over energiebesparing).