

zaaknummer: 201402828/1/R3
zittingsdatum: 9 maart 2015

Stichting Werkgroep Milieubeheer Rhenen (WMR)
Stichting Comité Middelwaard West
gemachtigde mr A. Derks

Pleitnota bij beroepschrift tegen vaststelling van het bestemmingsplan Middelwaard West op 25 februari 2014 door de gemeenteraad van Buren

Deze pleitnota wordt uitgesproken namens de Stichting Werkgroep Milieubeheer Rhenen (WMR) en de Stichting Comité Middelwaard West.

Zoals was te verwachten wijst de gemeente Buren in haar verweerschrift d.d. 11 december 2014 alle beroepsgronden van de WMR en het Comité Middelwaard West af. Buren verwijt de WMR en het Comité dat zij in hun beroepen dezelfde argumenten aanvoeren als in hun zienswijzen over het ontwerp bestemmingsplan. Dit verwijt kunnen de WMR en het Comité ook Buren maken; de gemeente blijft immers ook dezelfde argumenten herhalen die zij aanvoerde in haar zienswijzennota en vele daaraan voorafgaande documenten.

Hier ligt de reden waarom wij vandaag hier staan. Buren is jarenlang stokdoof geweest voor alle goed beargumenteerde bezwaren die in Rhenen bestaan tegen het bestemmingsplan en alle daarin voorgenomen ontwikkelingen en activiteiten van de drie bedrijven in de Middelwaard West. Ondanks de vernietiging van drie eerdere bestemmingsplannen door uw Afdeling zette Buren steeds door met de vaststelling van weer een nieuw bestemmingsplan in de hoop dat het de Raad ditmaal zou lukken de ontwikkelingen alsnog te realiseren. Pogingen om met Buren te overleggen, waartoe met name het Comité in 2013 het initiatief had genomen, mislukten. Buren verweet het Comité en de WMR geen enkele ontwikkeling toe te willen staan en dat het daarom geen zin had om te overleggen. Buren bleef dit argument gebruiken ook nadat was aangegeven dat beide stichtingen bereid waren te overleggen over de mogelijkheden van een andere inrichting van het terrein die minder nadelig zou kunnen zijn voor Rhenen.

De weerstand in Rhenen is dus nog even groot als voorheen. Dat het gemeentebestuur van Rhenen ook in beroep is gegaan, spreekt ons inziens boekdelen. Een gemeente procedeert nu eenmaal niet graag tegen een buurgemeente.

De weerstand richt zich in eerste instantie op de ernstige zichthinder voor Rhenen met het vooruitzicht dat Rhenen tot in de verre toekomst moet uitkijken op een 45 meter hoog en ongeveer 100 meter breed lelijk silogebouw pal tegenover de historische stad Rhenen; een dergelijk gebouw wanneer het eenmaal staat, zal zelden afgebroken worden.

Het verweerschrift van Buren spreekt van een harmonische landschappelijke inpassing van dit silogebouw van AgruniekRijnvallei en de andere inrichtingen van K3Delta en Middelwaard b.v. De werkelijkheid zal anders zijn dan een harmonische landschappelijke inpassing. Immers, het Beeldkwaliteitsplan (BKP) van Buren dat behoort bij het bestemmingsplan, komt tot de conclusie dat de mogelijkheden tot landschappelijke inpassing ‘beperkt’ zijn en moeilijk door mitigerende maatregelen (zoals beplanting) te verbeteren. Deze formulering is niet anders dan een eufemisme; een harmonische landschappelijke inpassing is onmogelijk.

Met betrekking tot de planregels inzake inpassing verwijst de gemeente in haar verweerschrift uitsluitend procedureel naar welke poging dan ook (d.w.z. ongeacht of die geslaagd is of niet) tot landschappelijke inpassing, waarmee de ingreep planologisch geborgd zou zijn. Buren gaat

daarmee dus niet in op de inhoudelijke bezwaren die in onze beroepschriften zijn benoemd. Daarin hebben wij met instemming de kwalificaties voor de landschappelijke waarden in het gebied geciteerd dan wel in minder verhullende termen vertaald, die in diverse officiële beleidsdocumenten door het Rijk, provincie Gelderland en de gemeente Buren in de afgelopen jaren zijn vastgesteld.

Het probleem is dat het Buren niet kan schelen hoe Rhenen, gelegen aan de overzijde van de Rijn in een andere provincie over de voorgenomen ontwikkelingen oordeelt. De Middelwaard West ligt in een uithoek van de gemeente Buren, maar het industrieterrein ligt wel pal in het zicht van Rhenen. Buren stelt het belang van de industriële ontwikkelingen boven het natuur- en landschappelijk belang. De enige concessie die de gemeenteraad deed, was de hoogte van het silogebouw van AgruniekRijnvallei te verlagen van 60 meter naar 45 meter met als gevolg dat het gebouw ongeveer 100 meter breed zou worden met het front gekeerd naar Rhenen. Het moge duidelijk zijn dat deze concessie van de gemeenteraad nog steeds niet leidt tot een harmonische landschappelijke inpassing. Immers, wat is erger?

Bij de zichthinder komt ook nog de milieuhinder vanwege geluid-, stank- en lichthinder veroorzaakt door de drie bedrijven op het industrieterrein. Zo heeft Rhenen sinds de komst van de voorganger van AgruniekRijnvallei last van de stank van de veevoederfabriek die met de overheersende zuidwestenwinden zich frequent verspreidt over Rhenen. Ondanks de beschikking van Middelwaard b.v. over geldige omgevingsvergunningen, blijft het bedrijf aanzienlijk lawaai produceren ook buiten de vergunde werktijden. Wij zijn daarover in contact met de Omgevingsdienst Rivierenland in verband met de handhaving van de vergunningvoorschriften. Wij houden ons hart vast voor de komst van K3Delta met de lawaai makende drijvende klasseerinstallatie op het water van de plas en op het land met de eveneens lawaaimakende sorteerinstallatie voor zand en grind. Wanneer het bestemmingsplan in stand zou blijven, wordt Rhenen de dupe van de plannen van haar buurgemeente,

Verder wijzen wij op de uitspraak over de voorlopige voorziening d.d. 30 juli 2014 (zaaknummer 201402828/2/R2). Daarin staat dat de gemeenteraad van Buren onvoldoende had gemotiveerd dat geen significante effecten op het Natura 2000 gebied 'Uiterwaarden Neder-Rijn' kunnen worden verwacht. Wij waren onder de indruk van de zorgvuldige behandeling met vragen door de voorzitter tijdens de zitting op 14 juli 2014.

Wij blijven er dus bij dat het bestemmingsplan in haar huidige vorm onaanvaardbaar is voor de WMR en het Comité. Wij verzoeken de Afdeling om op grond van onze beroepsgronden het bestemmingsplan te vernietigen en de gemeente Buren te veroordelen in de kosten van deze procedure.

Wij zijn graag bereid in te gaan op uw vragen over de diverse beroepsgronden die wij hebben ingebracht.

T. van der Stroom, voorzitter Stichting Comité Middelwaard West
J.J. Scholten, bestuurslid Stichting Werkgroep Milieubeheer Rhenen